

Beslutsdatum 2012-05-29

Patentansökan nr 1250128-4
Internationell klass (IPC) B63B59/08

EHRNER & DELMAR
PATENTBYRÅ AB
P.O. Box 10316
SE-100 55 STOCKHOLM

Sökande: Svante BAHRTON
Ombud: EHRNER & DELMAR Ref: 77167/PO
PATENTBYRÅ AB
Benämning: Bottenrengörare

Skriftligt svar ska ha kommit in till Patent- och registreringsverket (PRV)
senast 2012-10-01.

Ni föreläggs att avhjälpa de brister som påtalas i bifogat utlåtande, senast den dag som anges ovan.

Om bristerna inte har avhjälppts i rätt tid kommer ansökan att avskrivas (se 15 § andra stycket patentlagen).

Om svar kommit in i rätt tid men bristerna inte avhjälppts fullständigt, kan ansökan komma att avgöras utifrån de handlingar PRV har tillgång till, utan ytterligare skriftväxling med er.

Utlåtande

Bedömning

Nyhet	Krav	5-7, 9	ja
	Krav	1-4, 8, 10, 11	nej
Uppfinnings- höjd	Krav		ja
	Krav	1-11	nej
Industriell tillämpbarhet	Krav	1-11	ja
	Krav		nej
Ej granskat	Krav	---	
Ej bedömt	Krav	---	

Föreliggande uppfinning avser en bottenrengörare för båtar som ligger i sjön. Syftet med uppfinningen är att konstruera en effektivare bottenrengörare.

Anförda dokument

D1: US 5209176 A

D2: US 4407213 A

D3: JP 358159930 U

*De anförda patentdokumenten hämtas på www.prv.se under e-tjänster/anförda dokument. Ni använder ansökningsnumret som användarnamn och lösenordet är **LQDFUCVQIQ**.*

Papperskopior kan beställas till en kostnad av 50 kronor/kopia hos PRV InterPat på telefonnummer 08-782 28 85.

Eventuella litteraturhänvisningar bifogas i pappersformat.

Motivering

Genom dokumentet D1, är en bottenrengörare (11) för båtar som ligger i sjön förut känd innefattande en flytkropp (12), ett med flytkroppen förbundet teleskopiskt skaft (18), samt på flytkroppen anordnade listformiga rengöringselement (34), som vid rengörarens användning är utformade att åstadkomma en väsentligen linjeformig anliggning mot skrovet, varigenom eventuell beläggning och påväxt på botten avlägsnas när bottenrengöraren förs fram och tillbaka över botten. Flytkroppen (12) har formen av en cylinder med en central longitudinell kanal (31), se sammandraget och figurerna 1, 7 och 8, spalt 4, rad 60 – spalt 5, rad 27. Vad som anges i patentkravet 1 är således förut känt varför kravet inte anger något patenterbart.

Även vad som anges i patentkraven 2-4 och 10 är förut känt genom D1 varför inte heller dessa krav anger något patenterbart.

Även dokument D2 beskriver en bottenrengörare för båtar som ligger i sjön. Bottenrengöraren innefattar en flytkropp (20, 41), ett med flytkroppen förbundet skaft (24, 55), samt på ytterytan av flytkroppen anordnade linjeformiga rengöringselement (30, 31, 47) som, vid användandet av bottenrengöraren, anligger mot skrovet, varigenom eventuell beläggning och påväxt på botten avlägsnas när bottenrengöraren förs fram och tillbaka. Flytkroppen (20, 41) har formen av en cylinder med en central longitudinell kanal. Skaftet (24, 55) är teleskopiskt. Rengöringslisterna kan utgöras av gummilister. Skaftet uppvisar en låsbar knäled som förbinder en övre skaftdel med en nedre skaftdel. Se figurerna 4-6, spalt 3, rad 52 – 59, spalt 4, rad 43 – spalt 6, rad 28. Vad som anges i krav 1 är följaktligen redan känt genom D2 och därför inte patenterbart.

Även vad som anges i patentkraven 4, 8, 10 och 11 är förut känt genom D2 varför inte heller dessa krav anger något patenterbart.

Uppfinningen enligt krav 5 skiljer sig från vad som är känt från D1 genom att ena änden av det vinklade elementet innefattar ett genomgående hål med en dimension motsvarande kanalen i flytkroppen och att flytkroppen har en öppning som sträcker sig från ytterytan till kanalen, varvid den hålförsedda änden av det vinklade elementet kan upptas i öppningen. Uppfinningen enligt krav 6 skiljer sig dessutom från vad som är känt från D1 genom att ett lås- och stabiliseringsselement används för att låsa fast skaftet till flytkroppen.

Genom dessa särdrag uppnås en alternativ infästning mellan skaftet och flytkroppen.

En fackman med kännedom om D1 ställs därför inför problemet att utforma en alternativ infästning mellan skaftet och flytkroppen.

För att lösa problemet tittar fackmannen på andra skaftförsedda städredskap som innefattar en infästning mellan skaftat och huvuddelen. Fackmannen hittar då dokument D3. D3 visar en sopborste innefattande ett skaft och ett borsthuvud. Skaftet har i sin ena ände ett genomgående hål. Borsthuvudet har en genomgående kanal och en öppning som stäcker sig från ytterytan till kanalen. Den hålförsedda änden av skaftet upptas i öppningen. Skaftet låses till borsthuvudet genom att ett låsorgan förs in genom kanalen och hålet. Se figurerna 5 och 6.

Fackmannen med kännedom om D1 som ställs inför problemet att utforma en alternativ infästning mellan skaftet och flytkroppen skulle således kunna förse skaftets ena ände med ett genomgående hål, anpassat till kanaldimensionen, anordna en öppning i flytkroppens vägg och föra in skaftänden samt låsa fast

skaftet till flytkroppen genom att föra in ett låsorgan genom kanalen och hålet och därmed komma fram till uppfinningen enligt krav 5 och 6.

Det som beskrivs i krav 5 och 6 skiljer sig alltså inte väsentligt från vad som är känt genom D1 (PL 2 §). Uppfinningen enligt krav 5 och 6 kan därför inte ges patentskydd.

De övriga osjälvständiga kraven anger detaljutformningar som ligger nära till hands för en fackman och saknar därför uppfinningshöjd.

Övriga hinder mot patent

Ni måste ge in fullmakt för det ombud ni uppgett i ansökan.

Göran Carlström

Patentingenjör

Tel växel 08-782 25 00, direkt 08-782 27 63

Bilaga till föreläggande

Ändringar i patentkrav

Patentkrav får inte ändras så att de kommer att innehålla något som inte framgår av grundhandlingarna. Ändras patentkrav så att nya bestämmingar tillkommer, ska ni samtidigt ange var motsvarigheten finns i grundhandlingarna.

Skicka med nya utskrifter

Kom ihåg att bifoga nya utskrifter av samtliga sidor i de bilagor till patentansökan som ni gjort ändringar i. Om ni exempelvis ändrat i beskrivningen måste ni skriva ut hela beskrivningen på nytt, och bifoga den till svaret på föreläggandet.

Att återkalla ansökan

Observera att ni riskerar att få er ansökan offentliggjord enligt 22 § 2 st patentlagen i det fall ovanstående svarsdatum ligger i nära anslutning till utgången av den i lagen angivna 18-månadersfristen. Detta beror på att ansökan inte avskrivs automatiskt när svarsfristen gått ut, utan PRV måste först fatta ett formellt avskrivningsbeslut. Avser ni inte att fullfölja er ansökan bör ni därför uttryckligen återkalla densamma för att undvika ett offentliggörande. Har ansökan väl återkallats kan den senare inte återupptas.