

Beslutsdatum 2013-05-03

Patentansökan nr 1200099-8
Internationell klass (IPC) H04M3/42, H04M1/57,
H04M3/38

Sven Lundén
Nathans Backe 7
443 72 Gråbo

Sökande: 1 David Fröjmark
2 Ulf Wiberg
3 Sven Lundén

Ombud:

Ref:

Benämning: Metod att personligen lotsa sina
telefonsamtal

Brevet sänds till: David Fröjmark, Fläderbärsstigen 7, 434 91 Kungsbacka.
Ulf Wiberg, Lillagatan 1, 414 53 Göteborg.
Sven Lundén, Nathans Backe 7, 443 72 Gråbo.

Skriftligt svar ska ha kommit in till Patent- och registreringsverket (PRV)
senast 2013-09-03.

Ni föreläggs att avhjälpa de brister som påtalas i bifogat utlåtande, senast den dag som anges ovan.

Om bristerna inte har avhjälpits i rätt tid kommer ansökan att avskrivas (se 15 § andra stycket patentlagen).

Om svar kommit in i rätt tid men bristerna inte avhjälpits fullständigt, kan ansökan komma att avgöras utifrån de handlingar PRV har tillgång till, utan ytterligare skriftväxling med er.

Utlåtande

Sammanfattning

PRV kan inte godkänna er patentansökan eftersom uppfinningen inte skiljer sig tillräckligt från känd teknik.

29-04-2013 inkom en ny beskrivning till uppfinningen. Informationen i denna beskrivning har inte stöd i grundhandlingarna (se Bristerna i ansökans utformning).

Bristerna förklaras ingående i fortsättningen av det här föreläggandet. Notera att bara de mest allvarliga bristerna i ansökan kommenteras i denna sammanfattning.

Bristerna i ansökans utformning

Den nya beskrivningen innehåller information som inte har stöd i grundhandlingarna, vilket krävs enligt 13 § PL (patentlagen) och 19 § PK (patentkungörelsen). Ändringar i form av införda nya uppgifter kan endast bedömas ha motsvarighet i grundhandlingarna om de kan påträffas explicit eller kan anses vara uppenbart och otvetydigt härledningsbara.

Informationen i den nya beskrivningen innehåller detaljer som ej kan utläsas av den ursprungliga beskrivningen, inlämnad 20-02-2012. Varken databas eller app nämns i den ursprungliga beskrivningen. Telefonväxel nämns, fast i sammanhanget att teleoperatörer kan sköta ett företags telefonväxel. Telefonväxeln nämns alltså inte i samband med beskrivningen av uppfinningen. Generellt innehåller hela den nya inlämnade beskrivningen mer detaljerad information om uppfinningen som inte kan utläsas explicit av den ursprungliga beskrivningen. Därför kan denna information ej tas hänsyn till i nedanstående bedömning.

Ni kan däremot föra in denna information och göra en utbrytning av ansökan alternativt lämna in en helt ny patentansökan. Genom utbrytning kan giltighet i en ny ansökan begäras för den tillagda delen från den dag då den infördes i den äldre ansökan (11 § PL, 23 § PK). I den utbrutna ansökan måste ni ange vilka delar i stamansökan, i.e. den ursprungliga ansökan, som kraven i den utbrutna ansökan stöder sig på (43 § PB (patentbestämmelser)).

Notera att iPod fortfarande finns med i (den ursprungliga) beskrivningen. Användning av varumärken i beskrivningen är reglerat i 9 § PB. (Att exempelvis ta bort iPod ur beskrivningen, som ni gjorde i de nyinlämnade patentkraven, är en godkänd ändring av beskrivningen.)

Hur ett hemligt nummer identifieras, patentkrav 6, är inte tillräckligt tydligt att man utifrån ledning av beskrivningen kan utöva uppfinningen (8 § PL).

Bedömning

Nyhet	Krav	<u>1-7</u>	ja
	Krav	<u></u>	nej
Uppfinnings- höjd	Krav	<u></u>	ja
	Krav	<u>1-7</u>	nej
Industriell tillämpbarhet	Krav	<u>1-7</u>	ja
	Krav	<u></u>	nej
Ej granskat	Krav	<u>---</u>	
Ej bedömt	Krav	<u>---</u>	

Anförda dokument

D1: EP1193955 A2

D2: US2001055376 A1

Dokument D1 anses representera den mest relevanta kända tekniken. D1 beskriver en metod för att organisera svar på inkommande telefonsamtal. Svaren bestäms utifrån faktorer som uppringarens identitet och tid på dagen (se sammandrag, s. 2 stycke 1, s. 2 stycke 7-10, s. 3 stycke 13-17, s. 4 stycke 22-27, s. 5 stycke 29 - s. 6 stycke 45 och figur 2-5).

Dokument D2, som är ett bakgrundsdokument, beskriver hur man blockerar uppringare med hemliga nummer och spelar upp ett meddelande för dem (se sammandrag).

Motivering

Motiveringen nedan är baserad på de ändrade patentkraven som inkom 29-11-2012.

Den patentsökta uppfinningen avser en metod för att personligen lotsa inkommande samtal.

Problemet som löses är bortfiltrering av alla oönskade inkommande samtal och samtidigt låta behöriga samtal komma fram direkt. Problemet löses genom att abonnenten själv anger prioritet för olika telefonnummer, via en hemsida på nätet. Prioriteten bestämmer därefter hur det inkommande samtalet ska slussas vidare.

Patentkrav 1

Metod att personligen lotsa sina telefonsamtal kännetecknas av att telefonabbonnten själv, hos teleoperatören, kan sköta och bestämma hur kontrollen och filtreringen av inkommande telefonsamtal ska behandlas innan telefonen ringer genom att man som teleabbonnent kan ansluta till en teleoperatörs internethemsida och öppna "Min sida" med ett lösenord och där telefonabbonnten från en dator själv kan skapa och upprätthålla en lista av telefonnummer som specifikt tilldelas en prioritet som bestämmer vad som ska hända med den inkommande uppringningen.

Dokument D1 anses representera den mest relevanta kända tekniken. Metoden i D1 innefattar att skapa en grupp av svar, identifiera uppringaren och välja ett av sagda svar som därefter tillhandahålls till uppringaren (se s. 2 stycke 8). Svaren kan exempelvis vara: ljudsignal, visuell signal, vibrationssignal, ingen signal, upptagetton, ingen signal och inspelning av meddelande (se s. 3 stycke 13).

Det är även känt genom D1 att använda prioritetsgrupper i vilka uppringares identiteter läggs för att på så sätt tilldela uppringaren en prioritet. Identiteterna som beskrivs i D1 innefattar uppringarnas telefonnummer (se s. 2 stycke 10, s. 3 stycke 15 och figur 2).

D1 beskriver också att användaren kan modifiera ovan sagda metod genom att via ett externt användargränssnitt, exempelvis via internet och en browser koppla upp sig till ett minne, vilket kan tillhandahållas av operatören, (se s. 4 stycke 23-27). Det står inte uttryckligen i D1 att ett lösenord används för att logga in via det externa användargränssnittet.

Uppfinningen enligt krav 1 skiljer sig från vad som är känt från D1 genom att ett lösenord används för att logga in på en internethemsida.

Genom dessa särdrag uppnås ett säkrare system. En fackman med kännedom om D1 ställs därför inför det objektiva problemet att öka säkerheten i systemet.

Notera att en fackman är en person med kunskaper inom det aktuella teknikområdet och har tillgång till all information inom teknikområdet.

Det är allmänt känt att använda lösenord vid inloggning på exempelvis hemsidor. På grund av detta anses det därför vara uppenbart för fackmannen, som försöker lösa ovanstående objektiva problem, att implementera en funktion som kräver lösenord för att kunna använda sig av det externa användargränssnittet. Detta är en implementering som inte ställer krav utöver det man kan förvänta sig av en fackman. Fackmannen kommer därmed fram till uppfinningen så som den beskrivs i krav 1.

Det som beskrivs i krav 1 skiljer sig alltså inte väsentligt från vad som är känt genom D1 (PL 2 §). Uppfinningen enligt krav 1 kan därför inte ges

patentskydd.

Patentkrav 2-3

Krav 2 innefattar att metoden utförs av teleoperatören genom en algoritm som implementeras i ett datorprogram i vilken en lista med telefonnummer lagras så att dessa kan jämföras med inkommande samtals telefonnummer och se om matchning finns.

Krav 3 innefattar att en procedur, som är beroende av prioriteten, utförs av datorprogrammet. Prioriteten kan exempelvis betecknas med nummer från ett och uppåt.

D1 beskriver att identifiering av uppringaren och/eller hela metoden, som beskrivits ovan, kan tillhandahållas av operatören (se s. 3 stycke 16 och s. 5 stycke 29).

D1 beskriver att svaren beror på prioriteten och prioritetsgrupperna är identifierade med nummer 1 till n (se s. 3 stycke 17 och figur 3).

Det som beskrivs i krav 2-3 skiljer sig alltså inte väsentligt från vad som är känt genom D1 (PL 2 §). Uppfinningen enligt krav 2-3 kan därför inte ges patentskydd.

Patentkrav 4

Kravet innefattar att ett telefonnummer som har en prioritet, som betyder att de är bekanta, vänner eller familj, slussas direkt till telefonen. Om abonnenten inte är anträffbar slussas samtalet till en röstbrevlåda, vilken tillhandahålls av operatören, där uppringaren trycker på en knapp och spelar in ett meddelande. En indikering i abonnentens telefon visar därefter att det finns ett inspelat meddelande samt att uppringarens telefonnummer syns i en nummerpresentatör.

D1 beskriver användningen av röstbrevlådor och inspelning av meddelande som ett av de olika svaren (se s. 2 stycke 7 och s. 3 stycke 13). Resterande särdrag i krav 4 innefattar implementeringsdetaljer som är uppenbara för fackmannen.

Det som beskrivs i krav 4 skiljer sig alltså inte väsentligt från vad som är känt genom D1 (PL 2 §). Uppfinningen enligt krav 4 kan därför inte ges patentskydd.

Krav 6

Metoden innefattar att inkommande samtal med hemliga nummer inte kopplas fram till telefonen utan direkt till ett förinspelat meddelande samt att ingen ringsignal går fram till telefonen.

Det är inte tydligt från beskrivningen hur det hemliga telefonnumret identifieras (PL 8 §).

D1 beskriver att när ett blockerat nummer identifieras kan det blockerade numret få den lägsta prioriteten (se s. 3 stycke 16) samt att ett möjligt svar är "ingen signal och inspelning av meddelande" (se s. 3 stycke 13). Det blockerade numret i D1 anses motsvara hemligt nummer i krav 6. D1 beskriver däremot inte att ett meddelande ska spelas upp. Men eftersom ett meddelande spelas in kan man anta att ett meddelande kommer att spelas upp för den som ringer. Innehållet i det meddelandet är en icke teknisk implementeringsdetalj och är därför uppenbar för fackmannen.

För kännedom finns det även en liknande lösning i D2 som beskriver hur man blockerar uppringare med okända nummer och spelar upp ett meddelande för dem (se sammandrag).

Det som beskrivs i krav 6 skiljer sig alltså inte väsentligt från vad som är känt genom D1 (PL 2 §). Uppfinningen enligt krav 6 kan därför inte ges patentskydd.

Krav 5 och 7

Krav 5 innefattar att telefonnummer som inte finns med på listan har en prioritet som styr numret till en nummerpresentatör utan att telefonen ringer samt att numret skrivs in i en tabell över okända nummer på "min sida" så att abonnenten senare kan ge numret en prioritet.

Krav 7 innefattar att abonnenten via "min sida" kan bestämma vilka tider telefonen inte ska ringa.

D1 beskriver att ett okänt nummer kan få den lägsta prioriteten (se s. 3 stycke 16). Att sedan sätta svaret så att telefonen inte ringer samt att numret lagras för abonnenten anses vara implementeringsdetaljer uppenbara för fackmannen.

D1 beskriver också att tiden på dagen kan påverka vilket svar som ska tillhandahållas (se s. 4 stycke 22 och figur 4).

Det som beskrivs i krav 5 och 7 skiljer sig alltså inte väsentligt från vad som är känt genom D1 (PL 2 §). Uppfinningen enligt krav 5 och 7 kan därför inte ges patentskydd.

Sammanfattning

Det som beskrivs i krav 1-7 skiljer sig inte väsentligt från vad som är känt (PL 2 §). Uppfinningen enligt krav 1-7 kan därför inte ges patentskydd.

Det som beskrivs i krav 1-7 är industriellt tillämplbart (PL 1 §).

Jimmi Femzén

Patentingenjör

Tel växel 08-782 25 00, direkt 08-782 25 66

Bilaga till föreläggande

Ändringar i patentkrav

Patentkrav får inte ändras så att de kommer att innehålla något som inte framgår av grundhandlingarna. Ändras patentkrav så att nya bestämmingar tillkommer, ska ni samtidigt ange var motsvarigheten finns i grundhandlingarna.

Skicka med nya utskrifter

Kom ihåg att bifoga nya utskrifter av samtliga sidor i de bilagor till patentansökan som ni gjort ändringar i. Om ni exempelvis ändrat i beskrivningen måste ni skriva ut hela beskrivningen på nytt, och bifoga den till svaret på föreläggandet.

Att återkalla ansökan

Observera att ni riskerar att få er ansökan offentliggjord enligt 22 § 2 st patentlagen i det fall ovanstående svarsdatum ligger i nära anslutning till utgången av den i lagen angivna 18-månadersfristen. Detta beror på att ansökan inte avskrivs automatiskt när svarsfristen gått ut, utan PRV måste först fatta ett formellt avskrivningsbeslut. Avser ni inte att fullfölja er ansökan bör ni därför uttryckligen återkalla densamma för att undvika ett offentliggörande. Har ansökan väl återkallats kan den senare inte återupptas.