

Beslutsdatum 2012-05-14

Patentansökan nr 1151027-8
Internationell klass (IPC) A01M1/10, A01M1/02,
A01M23/02

AWAPATENT AB
Junkersgatan 1
582 35 Linköping

Sökande:	Ellege Consulting AB	
Ombud:	AWAPATENT AB	Ref: SE-21054389
Benämning:	Fälla för barkborrar samt förfarande för infångst och avlivning av barkborrar	

Skriftligt svar ska ha kommit in till Patent- och registreringsverket (PRV)
senast 2012-09-14.

Ni föreläggs att avhjälpa de brister som påtalas i bifogat utlåtande, senast den dag som anges ovan.

Om bristerna inte har avhjälpits i rätt tid kommer ansökan att avskrivas (se 15 § andra stycket patentlagen).

Om svar kommit in i rätt tid men bristerna inte avhjälpits fullständigt, kan ansökan komma att avgöras utifrån de handlingar PRV har tillgång till, utan ytterligare skriftväxling med er.

Utlåtande

Brister i ansökans utformning

Enligt 10 § PL får det i samma ansökan inte sökas patent på två eller flera uppfinningar som är oberoende av varandra.

Om en ansökan omfattar flera uppfinningar anses dessa som beroende av varandra om det finns ett tekniskt samband mellan samtliga uppfinningar genom att ett eller flera likadana eller motsvarande speciella tekniska särdrag är gemensamma för dessa. Speciella tekniska särdrag i det här sammanhanget avser sådana tekniska särdrag som varje uppfinning bidrar med utöver teknikens standpunkt, 16 § PK.

I föreliggande ansökan har N av varandra oberoende uppfinningar identifierats:

1: Krav 1-10 avseende en insektsfälla med en vätskebehållare innehållande en första och en andra vätska med särskilda egenskaper gentemot varandra, och en metod för tillfångatagande och avlivning av insekter där en insektsfälla innehållande dessa vätskor används.

2: Krav 11-12 avseende en insektsfälla bestående av pappersmassabaserat material och en metod för tillfångatagande och avlivning av insekter där en insektsfälla bestående av pappersmassabaserat material används.

En granskning har genomförts enbart för uppfinning 1 ovan.

Uppfinningarna i ansökan uppfyller inte kraven på enhetlighet enligt 16 § PK av följande skäl:

Den närmaste teknikens standpunkt får anses vara EP 1900280 (härunder D1).

Dokumentet D1 visar en metod och en anordning för att fånga in och avliva flygande barkborrar. Anordningen innefattar en fångstanordning (3, 4, 5) anordnad att med hjälp av ett doftämne attrahera skadeinsekter så att dessa kolliderar med anordningen, faller nedåt och leds in i en uppsamlingsanordning (11, 13), se stycke [0015, 0023] och figur 1, 2. Uppsamlingsanordningen innefattar en vätskebehållare (13) innehållandes en vätska med konserverande och deodoriserande tillsatser, se stycke [0011, 0020] och figur 3.

Uppfinning 1:

De tekniska särdrag som skiljer uppfinningen i krav 1 från det som visats vara känt i D1 är följande:

Vätskebehållaren i uppfinningen enligt krav 1 innehåller två vätskor där den ena vätskan är biologiskt nedbrytbar, har en högre kokpunkt än den andra

vätskan och bildar en ytfilm på denna.

Dessa särdrag får anses vara speciella tekniska särdrag enligt 16 § PK.

Den effekt som uppnås med dessa särdrag är att den andra vätskan avdunstar långsammare.

Det problem som dessa speciella tekniska särdrag ska lösa är: att förlänga tidsintervallet mellan tömningar av fällan.

Uppfinning 2:

De tekniska särdrag som skiljer uppfinningen i krav 11 från det som visats vara känt i D1 är följande:

Fällan består av pappersmassabaserat material.

Dessa särdrag får anses vara speciella tekniska särdrag enligt 16 § PK.

Den effekt som uppnås med dessa särdrag är att fällan blir utformad i ett lätt och formbart material.

Det problem som dessa speciella tekniska särdrag ska lösa är: utforma fällan så den är lätt och enkelt flyttbar.

Analysen ovan visar att de speciella tekniska särdragen som definierar uppfinning 1 inte är desamma som eller motsvarar de speciella tekniska särdrag som definierar uppfinning 2.

Varken det problem som ligger till grund för de 2 patentsökta uppfinningarna eller lösningarna definierade av de speciella tekniska särdragen skapar ett samband mellan uppfinningarna som ger uttryck för samma uppfinningsidé. Uppfinningarna ger även upphov till skilda tekniska effekter. Uppfinningarna är därför oberoende av varandra (se 16 § PK).

Ansökan uppfyller därmed inte kravet på enhetlighet enligt 16 § PK.

I ansökans patentkrav får bara en av uppfinningarna vara med. Ni måste därför avlägsna de övriga uppfinningarna ur denna ansökans patentkrav. Möjligheten finns att lämna in en avdelad ansökan för varje oberoende uppfinning. En sådan avdelad ansökan gäller från samma tidpunkt som denna ansökan (som då blir stamansökan) om ni begär det. En avdelad ansökan måste lämnas in innan stamansökan är slutligt avgjord. Ni kan även omformulera kraven så att en enhetlig uppfinning anges.

Patentkraven 1 och 9 uppfyller inte kravet på bestämd uppgift i 8 § PL, eftersom de genom beskrivningen av den andra vätskan med egenskaperna "högre kokpunkt än den första vätskan, vara biologiskt nedbrytbar samt bildar

en ytfilm på den första vätskan” är inte är begränsade till uppfinningstanken sådan den kommer till uttryck i beskrivningen, där den andra vätskan enbart exemplifieras genom oljor. Kraven bör således begränsas därefter.

Bedömning

Nyhet	Krav	1-8, 11	ja
	Krav	9-10, 12	nej
Uppfinnings- höjd	Krav		ja
	Krav	1-12	nej
Industriell tillämpbarhet	Krav	1-12	ja
	Krav		nej
Delvis granskat	Krav	11-12	
Delvis bedömt	Krav	11-12	

Anförda dokument

D1: EP 1900280 A1

D2:US 4899485 A

D3: US 5842305 A

D4: US 4866877 A

D5: US 5438792 A

*De anförda patentdokumenten hämtas på www.prv.se under e-tjänster/anförda dokument. Ni använder ansökningsnumret som användarnamn och lösenordet är **XAXHPMLSBF**.*

Papperskopior kan beställas till en kostnad av 50 kronor/kopia hos PRV InterPat på telefonnummer 08-782 28 85.

Eventuella litteraturhänvisningar bifogas i pappersformat.

Motivering

Den patentsökta uppfinningen avser en metod och en anordning för infångst och avlivning av flygande skadeinsekter genom att anordna en fångstanordning som med hjälp av ett doftämne attraherar skadeinsekter så att dessa kolliderar med anordningen, faller nedåt och leds till en uppsamlingsanordning. Uppsamlingsanordningen innefattar en vätskebehållare (3) med en första och en andra vätska, varvid den andra vätskan har högre kokpunkt än den första, är biologiskt nedbrytbar samt bildar en ytfilm på den första vätskan.

Syftet med uppfinningen är att på ett miljövänligt sätt fånga in och avliva

flygande skadeinsekter.

D1 beskriver en metod och en anordning för att fånga in och avliva flygande barkborrar. Anordningen innefattar en fångstanordning (3, 4, 5) anordnad att med hjälp av ett doftämne attrahera skadeinsekter så att dessa kolliderar med anordningen, faller nedåt och leds in i en uppsamlingsanordning (11, 13), se stycke [0015, 0023] och figur 1, 2. Uppsamlingsanordningen innefattar en vätskebehållare (13) innehållandes en vätska med konserverande och deodoriserande tillsatser, se stycke [0011, 0020] och figur 3.

Dokument D4 beskriver en anordning för infångning och avlivning av skadeinsekter där anordningen består av pappersmassabaserat material och där anordningen bildas i ett materialstycke som skärs till i plant tillstånd och sedan viks för att bilda en lådformad struktur, se spalt 2, rad 48-spalt 3, rad 15; spalt 3, rad 40-57; spalt 5, rad 50-68 och figur 1, 4.

Dokument D5 beskriver en insektsfälla som består av pappersmassabaserat material och där fällan bildas i ett materialstycke som skärs till i plant tillstånd och sedan viks för att bilda en lådformad struktur, se spalt 2, rad 63-65 och spalt 3, rad 18-31. Det pappersmassabaserade materialet kan dessutom vara impregnerat, se spalt 4, rad 57-61. Se även figurerna.

Krav 1:

Uppfinningen enligt krav 1 skiljer sig från vad som är känt från D1 genom att vätskebehållaren innehåller två vätskor där den ena vätskan är biologiskt nedbrytbar, har en högre kokpunkt än den andra vätskan och bildar en ytfilm på denna.

Genom dessa särdrag uppnås att den andra vätskan avdunstar långsammare.

En fackman med kännedom om D1 ställs därför inför problemet att förlänga det tidsintervall med vilket vätskebehållaren måste bytas ut eller tömmas.

Fackmannen inom teknikområdet infångning och avlivning av skadeinsekter känner till möjligheten att låta en rad olika vätskor, och kombinationer av vätskor, placeras i vätskebehållaren. Dokument D2 och D3 är exempel på anordningar för infångning och avlivning av insekter där en vätskebehållare innehåller två vätskor. I båda fallen är den ena vätskan en olja och bildar en ytfilm på den andra vätskan.

I D2 är den andra vätskan vatten och även om det inte nämns att oljan är biologiskt nedbrytbar får det anses rimligt då ett uttalat syfte med anordningen i D2 är att den skall vara miljövänlig, se spalt 1, rad 16-29 och rad 52-55. Det framgår även i D2 att ytfilmen av olja kan förlänga anordningens livslängd, se spalt 8, rad 9-34, se även figur 1 och 3.

I D3 är den andra vätskan en steriliserande vätska och oljan uppges vara ätbar

och således biologiskt nedbrytbar, se spalt 1, rad 34-36 och spalt 2, rad 52-55. Se även figur 4.

Fackmannen med kännedom om D1 som ställs inför problemet att förlänga det tidsintervall med vilket vätskebehållaren måste bytas ut eller tömmas skulle utifrån informationen han/hon erhåller genom D2 välja att fylla vätskebehållaren med två vätskor där den ena är vatten och den andra olja och därmed komma fram till anordningen som definieras i kravet 1.

Det påpekas att även D3 är ytterst relevant för fackmannen i de fall han/hon vill ta ställning till vilken vätska eller kombination av vätskor som bör användas vid avlivning av skadeinsekter.

Det som beskrivs i krav 1 skiljer sig alltså inte väsentligt från vad som är känt genom D1 (PL 2 §). Uppfinningen enligt krav 1 kan därför inte ges patentskydd.

Krav 2 och 6-7:

Vad som anges i de kännetecknande delarna av kraven 2 och 6-7 är i sig känt genom dokument D3 respektive D1 och kan således inte patenteras.

Det som beskrivs i krav 2 och 6-7 skiljer sig alltså inte väsentligt från vad som är känt genom D1 (PL 2 §). Uppfinningen enligt krav 2 och 6-7 kan därför inte ges patentskydd.

Krav 3-5 och 8:

Uppfinningen enligt krav 3 skiljer sig från vad som är känt från D1 genom att anordningen består av pappersmassabaserat material. Att använda pappersmassabaserat material är välkänt inom teknikområdet, som inses genom exempelvis D4 och D5 (som beskrivits ovan). Det innefattar inget uppfinningsarbete att välja att låta anordningen i D1 bestå av pappersmassabaserat material.

På samma sätt är det välkänt inom tekniken att impregnera fällor bestående av pappersmassabaserat material, se D5, och även att låta insektsfällor bestående av dylikt material vikas till att bilda en färdig struktur (D4 och D5). Att använda sådan redan känd teknik i sammanhanget som beskrivs i D1 anses vara ett fackmannamässigt val och innefattar således inte uppfinningshöjd. På samma sätt innehåller kravet 8 endast fackmannamässiga åtgärder, som inte kan patentskyddas.

Det som beskrivs i krav 3-5 skiljer sig alltså inte väsentligt från vad som är känt genom D1 (PL 2 §). Uppfinningen enligt krav 3-5 kan därför inte ges patentskydd.

Krav 9 och 10:

Ett förfarande enligt kraven 9 och 10 är redan känt genom dokument D2 och kan således inte patenteras.

Krav 11 och 12:

Endast en begränsad granskning har genomförts för kraven 11 och 12 (se ”brister i ansökans utformning” ovan). PRVs bedömning av kraven baserat på denna begränsade granskning är som följer:

Kravet 11 anses inte skilja sig väsentligt från vad som är känt genom D1 (PL 2 §) eftersom fackmannen är välbekant med insektsfällor gjorda av pappersmassabaserat material, se D4 eller D5. Se motsvarande diskussion för krav 3 ovan. Uppfinningen enligt kravet 11 kan därför inte ges patentskydd.

Kravet 12 saknar nyhet gentemot D4 och kan därför inte patenteras.

Övriga hinder mot patent

Ni måste ge in fullmakt för det ombud ni uppgett i ansökan.

Claes Weyde
Patentingenjör
Tel växel 08-782 25 00, direkt 08-782 29 23

Bilaga till föreläggande

Ändringar i patentkrav

Patentkrav får inte ändras så att de kommer att innehålla något som inte framgår av grundhandlingarna. Ändras patentkrav så att nya bestämmingar tillkommer, ska ni samtidigt ange var motsvarigheten finns i grundhandlingarna.

Skicka med nya utskrifter

Kom ihåg att bifoga nya utskrifter av samtliga sidor i de bilagor till patentansökan som ni gjort ändringar i. Om ni exempelvis ändrat i beskrivningen måste ni skriva ut hela beskrivningen på nytt, och bifoga den till svaret på föreläggandet.

Att återkalla ansökan

Observera att ni riskerar att få er ansökan offentliggjord enligt 22 § 2 st patentlagen i det fall ovanstående svarsdatum ligger i nära anslutning till utgången av den i lagen angivna 18-månadersfristen. Detta beror på att ansökan inte avskrivs automatiskt när svarsfristen gått ut, utan PRV måste först fatta ett formellt avskrivningsbeslut. Avser ni inte att fullfölja er ansökan bör ni därför uttryckligen återkalla densamma för att undvika ett offentliggörande. Har ansökan väl återkallats kan den senare inte återupptas.