

**FÖRELÄGGANDE MED BEGÄRAN OM
ÖVERSÄTTNING (4 MÅN)**

Beslutsdatum 2011-10-03

Patentansökan nr 1150288-7
Internationell klass (IPC) B07C5/342

AWAPATENT AB
Junkersgatan 1
582 35 LINKÖPING

Sökande:	Envac Optibag AB	
Ombud:	AWAPATENT AB	Ref: SE-21051620
Benämning:	Förfarande och system för identifiering av avfallsbehållare baserat på mönster	

Skriftligt svar ska ha kommit in till Patent- och registreringsverket (PRV)
senast 2012-02-03.

Ni föreläggs att avhjälpa de brister som påtalas i bifogat utlåtande, senast den dag som anges ovan.

Om bristerna inte har avhjälpits i rätt tid kommer ansökan att avskrivas (se 15 § andra stycket patentlagen).

Om svar kommit in i rätt tid men bristerna inte avhjälpits fullständigt, kan ansökan komma att avgöras utifrån de handlingar PRV har tillgång till, utan ytterligare skriftväxling med er.

Utlåtande

Bedömning

Nyhet	Krav	1-14	ja
	Krav		nej
Uppfinnings- höjd	Krav		ja
	Krav	1-14	nej
Industriell tillämpbarhet	Krav	1-14	ja
	Krav		nej
Ej granskat	Krav	---	
Ej bedömt	Krav	---	

Anförda dokument

D1: US 5100005 A
D2: DE 4330815 A1
D3: SE 467394 B
D4: EP 0656233 A2
D5: US 4745269 A

*De anförda patentdokumenten hämtas på www.prv.se under e-tjänster/anförda dokument. Ni använder ansökningsnumret som användarnamn och lösenordet är **UTJRELBKEY**.*

Papperskopior kan beställas till en kostnad av 50 kronor/kopia hos PRV InterPat på telefonnummer 08-782 28 85.

Eventuella litteraturhänvisningar bifogas i pappersformat.

Motivering

Den patentsökta uppfinningen avser en metod och ett arrangemang för identifiering och sortering av soppsåsar där varje soppåse har ett identifierbart kännemärke i form av ett färgat mönster som beror på soppåsens innehåll. Identifieringen av soppåsarna sker med bildanalys.

Dokument D1 anses representera den mest relevanta kända tekniken. D1 beskriver en metod för identifiering och sortering av slumpvis fördelade

soppåsar som innehåller olika sorterade sopor i resp. soppåse. En bildupptagningsanordning (56,58 "image processor" 60, spalt 4, rad 40-56) analyserar mottagen bild från varje soppåse och fastställer typen av mönster (streckkod) på varje soppåse. Uppfinningen enligt patentkravet 1 skiljer sig från vad som är känt från D1 genom att ett mönster detekteras med avseende på färg eller nyans och att ett värde fastställs i förhållande till ett tröskelvärde för identifiering av en soppåse. Genom detta särdrag kan soppåsar identifieras på ett säkrare och för ögat tydligare sätt. En lösning på problemet att kunna identifiera behållare på ett säkert och tydligt sätt framgår av dokument D2. D2 beskriver en metod för identifiering av behållare där mönster med viss färg eller nyans identifieras och behållaren sorteras i beroende av mönstrets beskaffenhet (se spalt 4, rad 22-39. Fackmannen skulle med ledning av den teknik som beskrivs i D2 modifiera metoden i D1 genom anordnandet av liknande färgade mönster. Fackmannen skulle på så sätt komma fram till uppfinningen som definieras av patentkravet 1. Det är underförstått att ett värde måste fastställas utifrån identifieringen av mönstret i förhållande till ett tröskelvärde då flera olika mönster används på olika behållare. Det anses vara närliggande för fackmannen att anpassa tekniken enligt D1 med hjälp av det som visas i D2 eftersom detta bara innebär att den kända teknik som beskrivs i D2 används i ett annat, likartat sammanhang. Uppfinningen enligt patentkravet 1 saknar därmed uppfinningshöjd och kan därför inte ges patentskydd.

Som en konsekvens av ovanstående saknar därmed även arrangemanget enligt patentkraven 11 och 13 uppfinningshöjd och kan därför inte ges patentskydd.

De osjälvständiga patentkraven 2-10, 12 och 14 avseende mönstrets utformning, identifieringsmetod och anordnandet av en andra identifieringsanordning anger detaljutformningar som ligger nära till hands för en fackman och saknar därför uppfinningshöjd. Se exempelvis dokument D3 (sammandraget) som beskriver dubbla identifieringsanordningar och dokumenten D4 (figur 3) och D5 visar exempel på punktformade mönster för identifiering av behållare. Patentkraven 2-10, 12 och 14 kan därför inte ges patentskydd.

Övriga hinder mot patent

Beskrivning, patentkrav och sammandrag är inte inlämnade på svenska. Handlingarna måste översättas till svenska. Om översättningen inte är styrkt ska ett intyg bifogas som visar att översättningen motsvarar innehållet i handlingarna på utländskt språk. De ursprungligen ingivna handlingarna måste alltså översättas även om ändrad beskrivning eller ändrade krav ges in på svenska.

Ni måste ge in fullmakt för det ombud ni uppgett i ansökan.

Ni måste ange grunden för er rätt till uppfinningen, dvs. på vilket sätt ni förvärvat uppfinningen från uppfinnarna (t.ex. genom köp eller gåva). Om

sökanden är arbetsgivare som förvärvat uppfinningen genom tillämpning av kollektivavtal eller lagen om rätten till arbetstagares uppfinningar (LAU) ska denna grund anges, t.ex. genom att sökanden hänvisar till kollektivavtalet eller LAU. Notera att *överlåtelse* inte är en rättslig grund, utan att det är överlåtelseformen som ska anges (t.ex. köp).

Lars Jakobsson
Patentingenjör
Tel växel 08-782 25 00, direkt 08-782 27 06

Bilaga till föreläggande

Ändringar i patentkrav

Patentkrav får inte ändras så att de kommer att innehålla något som inte framgår av grundhandlingarna. Ändras patentkrav så att nya bestämmingar tillkommer, ska ni samtidigt ange var motsvarigheten finns i grundhandlingarna.

Skicka med nya utskrifter

Kom ihåg att bifoga nya utskrifter av samtliga sidor i de bilagor till patentansökan som ni gjort ändringar i. Om ni exempelvis ändrat i beskrivningen måste ni skriva ut hela beskrivningen på nytt, och bifoga den till svaret på föreläggandet.

Att återkalla ansökan

Observera att ni riskerar att få er ansökan offentliggjord enligt 22 § 2 st patentlagen i det fall ovanstående svarsdatum ligger i nära anslutning till utgången av den i lagen angivna 18-månadersfristen. Detta beror på att ansökan inte avskrivs automatiskt när svarsfristen gått ut, utan PRV måste först fatta ett formellt avskrivningsbeslut. Avser ni inte att fullfölja er ansökan bör ni därför uttryckligen återkalla densamma för att undvika ett offentliggörande. Har ansökan väl återkallats kan den senare inte återupptas.

Anståndsmöjligheten

Svarsfristen kan förlängas med två månader om ni begär anstånd med att svara på detta föreläggande innan fristen löpt ut. Om ni önskar få ytterligare förlängd frist för att inkomma med översättning till svenska kan ni begära detta när ni svarar på föreläggandet. Fristen för översättningen kommer då att förlängas till 16 månader från ingivnings-/prioritetsdagen under förutsättning att ni har bemött de övriga bristerna (se 58 § PB). Om föreläggandet endast avser översättning till svenska kan PRV meddela anstånd med att besvara föreläggandet till 16 månader från ingivnings-/prioritetsdagen, om ni begär det innan fristen löpt ut. **Om fristen att besvara detta föreläggande löper ut senare än 16 månader från ingivnings-/prioritetsdagen måste ni alltså ge in översättningen separat.** Ni kommer att få en bekräftelse på att fristen har förlängts. Observera att fortsatt behandling av ärendet sker först när översättningen har inkommit.