

Beslutsdatum 2014-12-04

Patent nummer 1100843-0

Noréns Patentbyrå AB  
Box 10198  
100 55 Stockholm

Patenthavare: ATC Industrial Group AB  
Ombud: Ehrner & Delmar Patentbyrå AB Ref: U3956/JO/RB  
Benämning: System för klimatstyrning  
  
Brevet sänds till: Ehrner & Delmar Patentbyrå AB, Box 10316, 100 55 Stockholm.  
NordIQ Göteborg AB Matts Lindgren, Storsjövägen 47, 120 59 Stockholm.  
Noréns Patentbyrå AB, Box 10198, 100 55 Stockholm.

---

**Kallelse till muntlig förhandling**

Ni kallas till muntlig förhandling i ovan angivet ärende.

**Tid:** kl. 13.00 torsdagen den 19 februari 2015.

**Plats:** Rum gröna rummet på Patent- och registreringsverket, Valhallavägen 136 i Stockholm.

Ordförande vid förhandlingen är patentexperten Gordana Ninkovic.  
Om ni inte kan komma på den utsatta tiden, meddela mig snarast.

**Frånvaro**

Om ni inte närvarar vid förhandlingen, kan den ändå hållas utan er. Ärendet kan sedan komma att avgöras utan fler kontakter med er.

**Sammanfattning**

**Yrkanden**

Invändarna yrkar att patentet upphävs i sin helhet. Patenthavaren yrkar att patentet upprätthålls i oförändrad lydelse.

**Grunder**

Invändare 1, NordIQ Göteborg AB, hävdar att uppfinningen enligt patentet saknar nyhet och/eller uppfinningshöjd. Invändare 2, Ecofective AB (ombud Noréns patentbyrå AB), hävdar att patentet inte uppfyller kraven i 2 § och 8 § patentlagen. Patenthavaren hävdar att uppfinningen enligt patentet är ny och har uppfinningshöjd samt att den är tillräckligt tydligt angiven för att kunna utövas av en fackman.

### **Uppfinningen**

Den patenterade uppfinningen avser ett system för klimatstyrning i vilket en klimatstyrande utrustning har en styrledning anordnad att anslutas till organ med en klimatpåverkad impedans. Uppfinningen avser att lösa problemet att befintliga klimatsystem ofta har en hög energiförbrukning. Detta gäller i synnerhet för äldre installationer. Befintliga klimatsystem innefattar ofta en termistor, som känner av temperaturen. Från denna termistor fås ett impedansvärde som reglerar klimatanläggningen. Det patenterade systemet innefattar en switch, som kopplar bort denna termistor och istället ansluter en anordning som, baserat på sensorsignaler, räknar ut ett energibesparande impedansvärde, vilket sänker energiförbrukningen.

### **Anförda dokument**

Till stöd för sin invändning har invändare 1 anfört fyra patentdokument ((ref 1) EP 1956460, US 6439469, WO 91/16576 och US 4089462). Invändare 1 har även skickat in skriften (ref 2) "SMHI Weather Sync. Prognosstyrning av värme i byggnader", Anders Hillberg, SMHI Företag & Media, (ref 3) bildspel "SMHI WeatherSync", (ref 4) produktblad "Temptransporter" samt (ref 5) installationsbeskrivning för Temptransporter från Elektro Relä AB. Invändare 2 har anfört fyra patentdokument (D1: EP 2093644 A2, D2: WO 2011/000547 A2 med familjemedlemmen US 2012/0089257 A1, D3: US 5611484, D4: DE 20 2006001553 U1).

### **Parternas argument i sammanfattning**

Invändare 1 menar att de ingivna patentdokumenten och referenserna beskriver alla väsentliga delar i patentet, att de skillnader som eventuellt finns inte har någon större teknisk effekt och därmed inte någon nämnvärd teknisk höjd.

Invändare 2 menar att innehållet i patentkrav 1 i patentet saknar nyhet eller åtminstone uppfinningshöjd i förhållande till det som är känt från D1 ensamt, alternativt att patentkrav 1 saknar uppfinningshöjd i förhållande till D2 ensamt eller i förhållande till en kombination av D1 och D3, D1 och D4 eller D2 och D3. Invändare 2 menar vidare att även det som anges i de osjälvständiga kraven 2-5 saknar uppfinningshöjd i förhållande till det som är känt från dokumenten D1-D4. Invändare 2 menar vidare att patentkrav 2-4 inte uppfyller villkoren på tydlighet som anges i PL 8 §.

Patenthavaren menar att vare sig de ingivna patentdokumenten och referenserna var för sig eller i olika kombinationer leder fackmannen till uppfinningen som den definieras i patentet. Patenthavaren anser vidare att det inte tydligt kan fastställas att dokumenten i referens 3-5 var publicerade vid patentets ingivningsdag. När det gäller tydlighet enligt 8 § PL, anser patenthavaren att ansökan är så tydlig att en fackman kan utöva uppfinningen enligt fordran i 8 § PL.

För att förhandlingen ska bli meningsfull så bör alla parter och PRV få tillgång till eventuella nya inlagor senast måndagen den 2 februari 2015. Om inlagor kommer in senare kan PRV välja att genomföra förhandlingen utan att dessa inlagor behandlas. Det finns även möjlighet för PRV att välja att skjuta upp förhandlingen till ett senare datum.

Agneta Seidel  
Patentingenjör  
Tel växel 08-782 25 00, direkt 08-782 27 32

## **Bilaga till kallelse till muntlig förhandling**

---

Muntlig förhandling hålls endast en gång per ärende. Om ni anmäler förhinder har ni möjlighet att istället lämna uppgifter muntligt per telefon eller skriftligt, i vissa fall kan en ny tid för förhandling utsättas.

För att förhandlingen ska bli meningsfull bör alla parter och PRV få tillgång till inlagor i god tid innan förhandlingen. Om en inlaga har kommit in sent kan ordföranden, eventuellt i samråd med övriga parter, besluta att ändå genomföra förhandlingen eller att skjuta upp den till ett senare tillfälle.

### **Så går en muntlig förhandling till**

Normalt är en beslutande patentexpert från PRV ordförande vid förhandlingen. Från PRV deltar dessutom handläggaren av ärendet och eventuellt en jurist.

Ordningen är vanligtvis denna:

- Ordföranden förklarar förhandlingen öppnad och förvissar sig dels om deltagarnas identiteter, dels om att parterna och PRV fått alla inlagor som ska behandlas.
- Ordföranden redogör summariskt för sakläget i ärendet och anger vad förhandlingen gäller (t.ex. bristande uppfinningshöjd).
- Ordet lämnas därefter till invändaren, vid flera invändare till den som har begärt förhandlingen.
- Ordet lämnas till patenthavaren.
- Den inledande redogörelsen följs av frågor och diskussion tills ordföranden finner att frågan är tillräckligt utredd. Ordföranden kan vid behov ajournera förhandlingen en kort stund för att gå ut och överlägga med handläggaren. Även någon av parterna kan begära en kort ajournering.
- Som avslutning kan det ges tillfälle till en kort slutplädering innan ordföranden summerar vad som uppnåtts, t.ex. överenskommelse om att nya patentkrav ska inges inom viss utsatt tid.
- Ordföranden meddelar när PRV avser att ha fattat sitt beslut, och förklarar därefter förhandlingen avslutad.

Efter förhandlingen skickar PRV ut kortfattade minnesanteckningar till alla parter.