

**FÖRELÄGGANDE MED BEGÄRAN OM
ÖVERSÄTTNING (4 MÅN)**

Beslutsdatum 2011-12-14

Patentansökan nr 1100493-4
Internationell klass (IPC) B01D3/30, C07C29/80,
C10L1/182

Dragoljub Perunicic
Jungfrudansen 28, 5 tr
171 56 Solna

Sökande:	Dragoljub Perunicic	
Ombud:		Ref:
Benämning:	Cyclone distillery/refinery having steam ducted impeller/turbine Cyclone brannery/raffinaderi med turbin	

Skriftligt svar ska ha kommit in till Patent- och registreringsverket (PRV)
senast 2012-04-16.

Ni föreläggs att avhjälpa de brister som påtalas i bifogat utlåtande, senast den
dag som anges ovan.

Om bristerna inte har avhjälppts i rätt tid kommer ansökan att avskrivas (se 15 §
andra stycket patentlagen).

Om svar kommit in i rätt tid men bristerna inte avhjälppts fullständigt, kan
ansökan komma att avgöras utifrån de handlingar PRV har tillgång till, utan
ytterligare skriftväxling med er.

Utlåtande

Brister i ansökans utformning

Ansökan skall innehålla bestämda uppgifter om vad som söks skyddat genom patentet (patentkrav). Beskrivningen av uppfinningen skall vara så tydlig, att en fackman med ledning av den kan utöva uppfinningen (Patentlagen 8 §).

Varje patentkrav skall ange de särdrag, som är nödvändiga för att avsett resultat skall uppnås (Patentbestämmelser 12 §).

En apparat skall, om inte särskilda skäl motiverar annat, karakteriseras genom uppgifter om dess konstruktiva detaljutformning (Patentbestämmelser 13 §). Det vill säga, vilka delar som ingår och hur dessa är placerad i förhållande till varandra.

När ritningar förekommer, bör mot ritning svarande hänvisningsbeteckningar anges inom parentes, såväl i ingressen som i den kännetecknande delen. Kravet skall dock utan hänvisningsbeteckningar klart ange det, som söks skyddat (Patentbestämmelser 20 §).

Patentkraven uppfyller inte dessa krav, bl. a eftersom

Det inte klart framgår hur apparaten är konstruerad, dvs. vilka delar som ingår och hur dessa sitter ihop.

Det är oklart hur cap/fan casing är konstruerad, var den sitter och om den överhuvudtaget måste ingå i apparaten.

Det är oklart om units (4, 5) fungerar som antingen destillator och kondensor, båda samtidigt eller att enheterna har olika funktioner i ett större system av enheter.

Många av de hänvisningsbeteckningar som anges i krav 10 återfinns inte i någon figur. Dessutom finns flera hänvisningsbeteckningar i de övriga kraven 1-9 och i beskrivningen, som heller inte finns i någon figur.

Det är oklart, om generator/motor (6,7) driver eller drivs av bildad ånga.

Kraven anger inte tydligt hur inlopp, utlopp etc, skall vara placerade, för att möjliggöra en stigande och sjunkande vortex av ångan.

Problemet som skall lösas är att öka den termiska effektiviteten. Det är oklart i beskrivningen exakt hur detta problem löses. Det är också oklart hur flödena leds i apparaten.

Sammandraget är också oklart och beskriver varken uppfinningens problem eller lösning tydligt (Patentbestämmelser 21 §).

Bedömning

Nyhet	Krav	1-10	ja
	Krav		nej
Uppfinnings- höjd	Krav	1-10	ja
	Krav		nej
Industriell tillämpbarhet	Krav	1-10	ja
	Krav		nej
Ej granskat	Krav	---	
Ej bedömt	Krav		

På grund av de oklarheter, som beskrivits ovan under ”Brister i ansökans utformning” har en fullständig granskning och bedömning av patentkraven inte kunnat göras. En granskning har emellertid gjorts efter hur PRV tolkat krav 1.

Observera också att en kompletterande granskning kan bli nödvändig!

PRV har tolkat kravet 1 att innefatta en cyklon-destillator-enhet och en kondensor-enhet. Var och en av dessa består av en cirkulär eller konisk behållare, i vilken det ingår en impeller, på vilken ett rör är fäst och en elektrisk motor/generator. I behållaren finns ett tangentiellt inlopp, ett topp och botten –utlopp och sprayanordningar. Röret är fäst på impellerbladen och det uppkommer en yttre sjunkande och en inre stigande vortex.

Motivering

Den hittills gjorda nyhetsgranskningen har visat att uppfinningen, såsom den tolkats enligt ovan, uppfyller kraven på nyhet, uppfinningshöjd och industriell tillämpbarhet.

Övriga hinder mot patent

Språk

Beskrivning, patentkrav och sammandrag är inte inlämnade på svenska. Handlingarna måste översättas till svenska. Om översättningen inte är styrkt ska ett intyg bifogas som visar att översättningen motsvarar innehållet i handlingarna på utländskt språk. De ursprungligen ingivna handlingarna måste alltså översättas även om ändrad beskrivning eller ändrade krav ges in på svenska.

Fullmakt

Ni måste ge in fullmakt för det ombud ni uppgett i ansökan.

Sökandes rätt till uppfinning

Ni måste ange grunden för er rätt till uppfinningen, dvs. på vilket sätt ni förvärvat uppfinningen från uppfinnaren/uppfinnarna (t.ex. genom köp eller gåva). Om sökanden är arbetsgivare som förvärvat uppfinningen genom tillämpning av kollektivavtal eller lagen om rätten till arbetstagares uppfinningar (LAU) ska denna grund anges, t.ex. genom att sökanden hänvisar till kollektivavtalet eller LAU. Notera att *överlåtelse* inte är en rättslig grund, utan att det är överlåtelseformen som ska anges (t.ex. köp).

Upplysningar

Hjälp av ombud

Om ansökningen skall fullföljas, råds ni söka hjälp av patentombud! Ni hittar dem via telefonkatalogens gula sidor.

Dessutom finns en sammanslutning av patentingenjörer, varumärkeskonsulter och jurister som heter Svenska Patentombudsforeningen, SPOF. Andra aktörer utöver patentombuden inom det immaterialrättsliga området är t ex Svenska Uppfinnareforeningen, SUF och ALMI Företagspartner AB.

Nyformulerade krav

Om ni sänder in nya omformulerade krav är det av yttersta vikt att dessa ändringar har stöd i grundhandlingarna. För att undvika att stödet i grundhandlingarna kan ifrågasättas, är det ofta bäst att ordagrant hålla sig till de formuleringar/uttryck som används i grundhandlingarna, då man skriver om patentkraven. Ändringar i form av införda nya uppgifter kan bedömas ha motsvarighet i grundhandlingarna endast om de kan påträffas explicit eller kan anses vara uppenbart och otvetydigt härledningsbara. Observera att alla ändringar som införs i en patentansökan måste åtföljas av en angivelse om exakt var stöd för denna ändring finns i grundhandlingarna, se 13 § patentlagen samt 19 § patentkungörelsen, en mer allmän formulering, som exempelvis "Stöd för detta återfinns i beskrivningen", godtas inte.

Vid formulerandet av nya patentkrav är det viktigt att beakta att varje patentkrav skall ange de särdrag som är nödvändiga för att avsett resultat skall uppnås. Eftersom patentkravens formulering bestämmer omfånget för det sökta skyddet, är klara och entydiga patentkrav av största betydelse. Patentkravens lydelse är det som är avgörande för patentets skyddsomfång. Det är den exakta innebörden av patentkraven som utgör skyddsomfånget. Detta medför att uppfinningen måste framgå av patentkraven för att man ska få skydd för det man upfunnit och inget utöver detta. Det är således viktigt att vara noggrann

med patentkravens formulering, så att innebörden tydligt framkommer och att inga ”feltolkningar” kan göras. Man måste dock samtidigt vara medveten om att inget utöver vad som framkommer av kraven kommer att ingå i skyddsområdet.

Regler för patentkrav finns i 8 § andra stycket patentlagen, 39 § patentlagen, 14-16 §§ patentkungörelsen och 11-20 §§ patentbestämmelserna. Lagar och regler angående patent kan hittas på patentverkets hemsida, www.prv.se, under Patent / Lagar och regler.

Ring gärna om ni har några frågor !

Bengt Christensson
Patentingenjör
Tel växel 08-782 25 00, direkt 08-782 27 29

Bilaga till föreläggande

Ändringar i patentkrav

Patentkrav får inte ändras så att de kommer att innehålla något som inte framgår av grundhandlingarna. Ändras patentkrav så att nya bestämmingar tillkommer, ska ni samtidigt ange var motsvarigheten finns i grundhandlingarna.

Skicka med nya utskrifter

Kom ihåg att bifoga nya utskrifter av samtliga sidor i de bilagor till patentansökan som ni gjort ändringar i. Om ni exempelvis ändrat i beskrivningen måste ni skriva ut hela beskrivningen på nytt, och bifoga den till svaret på föreläggandet.

Att återkalla ansökan

Observera att ni riskerar att få er ansökan offentliggjord enligt 22 § 2 st patentlagen i det fall ovanstående svarsdatum ligger i nära anslutning till utgången av den i lagen angivna 18-månadersfristen. Detta beror på att ansökan inte avskrivs automatiskt när svarsfristen gått ut, utan PRV måste först fatta ett formellt avskrivningsbeslut. Avser ni inte att fullfölja er ansökan bör ni därför uttryckligen återkalla densamma för att undvika ett offentliggörande. Har ansökan väl återkallats kan den senare inte återupptas.

Anståndsmöjligheten

Svarsfristen kan förlängas med två månader om ni begär anstånd med att svara på detta föreläggande innan fristen löpt ut. Om ni önskar få ytterligare förlängd frist för att inkomma med översättning till svenska kan ni begära detta när ni svarar på föreläggandet. Fristen för översättningen kommer då att förlängas till 16 månader från ingivnings-/prioritetsdagen under förutsättning att ni har bemött de övriga bristerna (se 58 § PB). Om föreläggandet endast avser översättning till svenska kan PRV meddela anstånd med att besvara föreläggandet till 16 månader från ingivnings-/prioritetsdagen, om ni begär det innan fristen löpt ut. **Om fristen att besvara detta föreläggande löper ut senare än 16 månader från ingivnings-/prioritetsdagen måste ni alltså ge in översättningen separat.** Ni kommer att få en bekräftelse på att fristen har förlängts. Observera att fortsatt behandling av ärendet sker först när översättningen har inkommit.