

Zacco Sweden AB, P.O.Box 5581, SE-114 85 Stockholm, Sweden

Patent- och Registreringsverket
Box 5055
102 42 STOCKHOLM

Fax: 08 – 666 02 86

Datum: 13 januari 2014
Vår ref: P41201261SE00 / MLU

Patent Ans/Reg Nr.: 1100239-1
Sökande: Sorubin AB

YTTRANDE AVSEENDE INVÄNDNING MOT BEVILJAT PATENT

Svarsfrist: 2014-01-13

Föreliggande patentansökan 1100239-1 inlämnades 2011-04-01.
Patent SE 535741 beviljades 2012-12-04.

Med hänvisning till Patentverkets skrivelse daterat 2013-09-11 inkommer vi här med yttrande för att bemöta invändningen inlämnad av Aquagyro Vattenvård AB.

Den uppfinning som beskrivs i patentkraven har av PRV ansetts uppfylla patenterbarhetskriterierna enligt den svenska patentlagen. Uppfinningen anses vara ny, ha uppfinningshöjd och uppvisa teknisk applicerbarhet.

Avslagsgrund 1: nyhet saknas

Invändaren anser att den uppfinning som erhållit patent redan var känd, etablerad och tillgängling på marknaden tack vare Aquagyros försäljning av deras produkt Mikroluftare.

Vi tolkar detta som att invändaren Aquagyro som avslagsgrund anser att uppfinningen saknar nyhet.

För att bevisa att något utgör ett nyhetshinder måste det kunna tydliggöras och bevisas:
VAD som har visats, vad det är som har varit offentligt, att det motsvarar, överensstämmer med, patentföremålet,
NÄR det har visats, att det verkligen var visat innan patentansökan lämnades in, och
HUR det har visats, har det verkligen visats på ett sådant sätt att det kan anses ha varit offentlig, allmänt tillgängligt, allmänt känt?

Vid bedömning av nyhet är det inte tillåtet att kombinera innehållet i olika dokument. Vi bemöter därför de av Aquagro anförda dokumenten, bilagorna 1-17, var och ett för sig.

Bilaga 1, kopia av ett licensavtal mellan Stefan Lövgren och Miljö och industriteknik AB

Ett licensavtal är ingen offentlig handling.

Detta avtal styrker inte på något sätt att något varit förut känt, allmänt tillgängligt innan föreliggande patents patentansökan inlämnades till PRV.

Det datum som finns på bilagan är det datum avtalet slöts mellan de två parterna, inte när någon konstruktion, produkt, blev offentlig.

Ingen av frågorna VAD, NÄR eller HUR är besvarade på ett tillfredsställande sätt för att kunna fastställa om det finns ett nyhetshinder mot föreliggande patent.

Dessutom innefattar licensavtalet en sekretessklausul där parterna gått med på att all information avseende uppfinningen ska behandlas konfidentiellt. Det bevisar en direkt motsats till offentlighet av det tekniska innehållet hos uppfinningen och eventuella vidareutvecklingar av tekniken, så långt det är möjligt.

Bilaga 1 visar och/eller beskriver inte någonting som utgör ett nyhetshinder mot patentföremålet.

Bilaga 2, broschyr

Denna broschyr har ingen databestämmning. Den ger ingen upplysning om när det som är beskrivet i broschyren möjligen kan ha blivit offentlig, allmänt tillgänglig.

En broschyr i sig stärker inte att någon blivit offentlig, allmänt tillgängligt, då det inte är bevisat att broschyren delats ut på något sätt och absolut inte på vilket sätt.

Innehållet i broschyren är inte heller en teknisk beskrivning som till alla delar motsvarar föreliggande patenterade uppfinning.

Ingen av frågorna VAD, NÄR eller HUR är besvarade på ett tillfredsställande sätt.

Bilaga 2 visar och/eller beskriver inte någonting som utgör ett nyhetshinder mot patentföremålet.

Bilaga 3, Tillverkningsritning AQ600 (2009-11-02)

En tillverkningsritning är ingen offentlig handling.

Det datum som står på ritningen är när ritningen påbörjades eller avslutades eller ett datum där emellan, eller även efteråt. Under denna tid och efter denna tid kan ritningen bara ha placerats i en låda och aldrig visats för någon.

Dessutom ger en tillverkningsritning inte tillräcklig teknisk information för att man ska kunna säga att konstruktionen och funktionen till alla delar motsvarar patentföremålet.

Ingen av frågorna VAD, NÄR eller HUR är besvarade på ett tillfredsställande sätt.

Bilaga 3 visar och/eller beskriver inte någonting som utgör ett nyhetshinder mot patentföremålet.

Bilaga 4, Bild på motor och impeller

En bild är inte per automatik en offentlig handling.

Inget datum finns kopplat till denna bild och inte heller är det verifierat vem eller vilka som sett bilden vid denna tidpunkt eller på vilket sätt.

Dessutom ger en bild inte tillräcklig teknisk information för att man ska kunna säga att konstruktionen och funktionen till alla delar motsvarar patentföremålet.

Ingen av frågorna VAD, NÄR eller HUR är besvarade på ett tillfredsställande sätt.

Bilaga 4 visar och/eller beskriver inte någonting som utgör ett nyhetshinder mot patentföremålet.

Bilaga 5, Provnings på Volvo Lastvagnar, Umeå

En produkt som kallas AquaGyro Microluftare har här provats och resultatet har utvärderats.

Av detta dokument framgår det dock inte hur denna produkt ser ut eller hur den i detalj fungerar.

Datum för provningar finns angivna men det framgår inte om produkten har använts på ett sådant sätt att den varit offentlig, allmänt tillgänglig, allmänt känd och inte heller exakt när detta i så fall har hänt sig.

Ingen av frågorna VAD, NÄR eller HUR är besvarade på ett tillfredsställande sätt.

Bilaga 5 visar och/eller beskriver inte någonting som utgör ett nyhetshinder mot patentföremålet.

Bilaga 6, Provnings på RagnSells

Även här har en produkt som kallas microluftare av modell AquaGyro provats och resultatet har utvärderats.

Det finns en kortare beskrivning av microluftaren av modell AquaGyro men inte en beskrivning som till alla delar beskriver en konstruktion motsvarande patentföremålet. Datum för provningar finns angivna men det framgår

inte om produkten har använts på ett sådant sätt att den varit offentlig, allmänt tillgänglig, allmänt känd och inte heller exakt när detta i så fall har hänt sig.

Ingen av frågorna VAD, NÄR eller HUR är besvarade på ett tillfredsställande sätt.

Bilaga 6 visar och/eller beskriver inte någonting som utgör ett nyhetshinder mot patentföremålet.

Bilaga 7, Driftrapport RagnSells

I denna bilaga är produktnamnet microluftare Aqua Gyro QA600 nämnt. Det finns ingen beskrivning av produkten, ingen teknisk beskrivning, och det finns inte heller någon angivelse av ett datum när produkten har visats och inte heller att visandet har skett på sådant sätt att den varit offentlig, allmänt tillgänglig, allmänt känd.

Ingen av frågorna VAD, NÄR eller HUR är besvarade på ett tillfredsställande sätt.

Bilaga 8, Erinran (2011-03-05) i patentansökan 1000610-4

Denna bilaga, denna erinran, är inte inlämnad i den patentansökan som har lett till föreliggande patent.

Den patentansökan som denna erinran avser är inte åtkomlig via PRVs aktinsyn, är inte offentlig.

Bilaga 8 visar och/eller beskriver inte någonting som utgör ett nyhetshinder mot patentföremålet.

Bilaga 9, Kopia av sekretessavtal mellan Arne Risberg och Stefan Lövgren i kombination med MITEK

Ett sekretessavtal är inte en offentlig handling.

Det finns ingen beskrivning av en produkt och det finns inte heller någon angivelse av ett datum när produkten har visats och inte heller att visandet har skett på sådant sätt att den varit offentlig, allmänt tillgänglig, allmänt känd.

Ingen av frågorna VAD, NÄR eller HUR är besvarade på ett tillfredsställande sätt.

Bilaga 9 visar och/eller beskriver inte någonting som utgör ett nyhetshinder mot patentföremålet.

Bilaga 10, Ritningskopia Pumpex upprättat av Axel Fredriksson till Stefan Lövgren

En ritning är ingen offentlig handling.

Det datum som står på ritningen är när ritningen påbörjades eller avslutades eller någonting där emellan. Under denna tid och efter denna tid kan ritningen bara ha placerats i en låda och aldrig visats för någon.

Dessutom ger inte ritningen tillräcklig teknisk information för att man ska kunna säga att konstruktionen och funktionen till alla delar motsvarar patentföremålet.

Ingen av frågorna VAD, NÄR eller HUR är besvarade på ett tillfredsställande sätt.

Bilaga 10 visar och/eller beskriver inte någonting som utgör ett nyhetshinder mot patentföremålet.

Bilaga 11, Beställning från RagnSells till Aquagyro på mikroluftare till SCA deponi i Obbola

En produkt Microluftare AQ 600 anges. Det finns ingen beskrivning av produkten och det finns inte heller någon angivelse av ett datum när produkten har visats och inte heller att visandet har skett på ett sådant sätt att den varit offentlig, allmänt tillgänglig, allmänt känd.

Ingen av frågorna VAD, NÄR eller HUR är besvarade på ett tillfredsställande sätt.

Bilaga 11 visar och/eller beskriver inte någonting som utgör ett nyhetshinder mot patentföremålet.

Bilaga 12, Skrivelse daterat 2005-12-05 på villkorslån

Det finns ingen beskrivning av produkten och det finns inte heller någon angivelse av ett datum när produkten har visats och inte heller att visandet har skett på ett sådant sätt att produkten varit offentlig, allmänt tillgänglig, allmänt känd.

Ingen av frågorna VAD, NÄR eller HUR är besvarade på ett tillfredsställande sätt.

Bilaga 12 visar och/eller beskriver inte någonting som utgör ett nyhetshinder mot patentföremålet.

Bilaga 13, Kopia av artikel i Ny Teknik

Vår erhållna kopia av det som sägs vara en artikel från Ny Teknik är väldigt oskarp och svårsläslig. Då invändaren inte på något sätt säger något om vad denna bilaga ska bevisa eller visa avstår vi från vidare kommentarer avseende denna bilaga.

Vår uppfattning är dock att bilagan inte kan användas som nyhetshinder mot patentföremålet då det inte finns någon beskrivning av någon produkt och inte heller någon angivelse av ett datum när produkten har visats och inte heller att visandet har skett på ett sådant sätt att produkten varit offentlig, allmänt tillgänglig, allmänt känd.

Ingen av frågorna VAD, NÄR eller HUR är besvarade på ett tillfredsställande sätt.

Bilaga 13 visar och/eller beskriver inte någonting som utgör ett nyhetshinder mot patentföremålet.

Bilaga 14, Brev från Aquagyro till Sorubin 2011-02-16

Det finns ingen beskrivning av någon produkt och det finns inte heller någon angivelse av ett datum när produkten har visats och inte heller att visandet har skett på ett sådant sätt att produkten varit offentlig, allmänt tillgänglig, allmänt känd.

Ingen av frågorna VAD, NÄR eller HUR är besvarade på ett tillfredsställande sätt.

Bilaga 14 visar och/eller beskriver inte någonting som utgör ett nyhetshinder mot patentföremålet.

Bilaga 15, Brev från Sorubin till Aquagyro 2012-08-08

Det finns ingen beskrivning av någon produkt och det finns inte heller någon angivelse av ett datum när produkten har visats och inte heller att visandet har skett på sådant sätt att produkten varit offentlig, allmänt tillgänglig, allmänt känd.

Ingen av frågorna VAD, NÄR eller HUR är besvarade på ett tillfredsställande sätt.

Bilaga 15 visar och/eller beskriver inte någonting som utgör ett nyhetshinder mot patentföremålet.

Bilaga 16, Protokoll från möte 2010-12-16

Det finns ingen beskrivning av någon produkt och det finns inte heller någon angivelse av ett datum när produkten har visats och inte heller att visandet har skett på sådant sätt att produkten varit offentlig, allmänt tillgänglig, allmänt känd.

Ingen av frågorna VAD, NÄR eller HUR är besvarade på ett tillfredsställande sätt.

Bilaga 16 visar och/eller beskriver inte någonting som utgör ett nyhetshinder mot patentföremålet.

Bilaga 17, Kopia av PRVs hävning av Sorubins varumärkesansökan för "Mikroluft"

Det finns ingen beskrivning av någon produkt och det finns inte heller någon angivelse av ett datum när produkten har visats och inte heller att visandet har skett sådant sätt att produkten varit offentlig, allmänt tillgänglig, allmänt känd.

Ingen av frågorna VAD, NÄR eller HUR är besvarade på ett tillfredsställande sätt.

Bilaga 17 visar och/eller beskriver inte någonting som utgör ett nyhetshinder mot patentföremålet.

De 4 färgfotona som också inlämnats till PRV har inte bilagts invändningen

Avslagsgrund 2: Patentet har beviljats någon som inte var berättigad till det.

Invändaren anser att den uppfinning som erhållit patent redan var känd, etablerad och tillgänglig på marknaden tack vare Aquagyros försäljning av deras produkt Mikroluftare, framtagen av Stefan Lövgren

Vi tolkar detta som att invändaren Aquagyro som avslagsgrund anser att patentet har beviljats någon som inte var berättigad till det.

Många av de inlämnade bilagorna pekar dock på ett samarbete mellan AquaGyro och Sorubin där Sorubin under senare år vidareutvecklat tidigare patentsökta produkter. Den av Sorubin skapade uppfinningen har patentsökts och den har också erhållit föreliggande patent.

Stefan Lövgren har själv ansökt om och erhållit patent men dessa patent har inte anförts mot den uppfinning som beskivits i den ansökan som ligger till grund för föreliggande patent. Med kännedom om PRVs arbete och vår egen bedömning anser vi att dessa förut godkända patent inte utgör nyhetshinder mot föreliggande patentföremål.

Vår slutsats måste därför bli att det är frågan om konstruktioner som är så pass olika att den uppfinning som Axel Fredriksson gjort och Sorubin sökt patent på anses vara just ny i förhållande till förut kända konstruktioner och produkter och att Axel Fredriksson helt korrekt är uppfinnare till uppfinningen och därmed helt korrekt har kunnat erhålla patent. Korrekt överlåtelse har skett mellan Axel Fredriksson och Sorubin som är patentinnehavare.

Övriga upplysningar

Huruvida industrispionage har skett eller inte är inte en fråga som kan eller ska diskuteras hos PRV

Summering

Då inget av de bifogade 17 bilagorna visar och/eller beskriver någonting som utgör ett nyhetshinder mot patentföremålet anser vi att Invändaren inte har påvisat att uppfinningen saknar nyhet. Vår uppfattning är att patentet har beviljats någon som var berättigad till det.

Vår förhoppning är att PRV avslår invändningen.

Vi hoppas att vi ges möjlighet att yttra oss eller delta i en muntlig förhandling om PRVs beslut går oss emot.

Zacco Sweden AB

Prv