

SVAR PÅ FÖRELÄGGANDE

Ansvarig
Tommy Somlo/OJE

Göteborg
2011-06-07

Vår referens
SE-21048399

P-ans nr
1050900-8

Inv

Mål nr

Ink. t. Patent- och
registreringsverket

2011 -06- 2 1

Första posten


**PATENT- OCH REGISTRERINGSVERKET
STOCKHOLM**

I ovan angivna ärende inges härmed svar på föreläggande daterat 11 mars, 2011.

Granskaren anser att krav 1 saknar stöd i beskrivningen. Vi delar inte granskarens uppfattning, då krav 1 beskriver en första cylinder och en andra cylinder, därmed inte sagt att det ej kan finnas fler. Dessutom framgår det tydligt på sidan 2, raderna 4 – 9 av den ursprungligen inlämnade ansökan (sidan 2, raderna 6 – 10 i den svenska översättningen av ansökan), att den teleskoperande cylinderanordningen innefattar en första och en andra cylinder som är beskrivet i krav 1. Ytterligare stöd för att den teleskoperande cylinderanordningen kan ha två cylindrar framgår tydligt på sidan 5, raderna 21 – 23 (sidan 5, raderna 26 – 28 i den svenska översättningen av ansökan) och sidan 13, raderna 25 – 27 (sidan 14, raderna 10 – 12 i den svenska översättningen av ansökan).

Sökande **TAM CRAFT AB**

Ombud **AWAPATENT AB**


Tommy Somlo**Bilagor**

- Svensk översättning av patentansökan
- Ändrade patentkrav med markerade ändringar
- Ändrade patentkrav, renskriven kopia
- Intyg

Korrespondensadress:

AWAPATENT AB
Box 11394
404 28 GÖTEBORG

Huvudkontor och styrelsens säte Malmö

Telefon 031-63 02 00
Telefax 031-63 02 63
Epost mail@awapatent.com
Org. nr. 556082-7023

Ytterligare anser granskaren att krav 12 beskriver ett önskat särdrag eller egenskap hos uppfinningen. Vi anser att krav 12 är tillräckligt tydligt och anger de funktionella särdrag som är nödvändiga för att en fackman ska kunna återskapa uppfinningen. Det framgår tydligt var den skall anordnas, nämligen vid en distal änddel hos den sista cylindern, och vilket läckage den ska uppsamla. Fackmannen inser att detta kan göras med många olika geometriska utformningar och det skulle därför inte vara rättvist mot sökanden att behöva tillföra ytterligare särdrag, och därmed begränsa skyddsomfånget, för att ytterligare klargöra krav 12.

Ändringar

Patentkrav 1 har ändrats på sådant sätt att överföringsorganet innefattar en roterbar axel som sträcker sig axiellt i nämnda genomgående hål för överföring av en roterande rörelse till ett föremål operativt kopplat till den roterbara axeln. Med andra ord har krav 4 hos den ursprungligen inlämnade ansökan lagts till krav 1.

Ursprungliga patentkrav 4 har således tagits bort och alla hänvisningar har ändrats i enlighet med denna borttagning.

Patentkrav 1 har delats in i en ingress och en kännetecknande del. Ändrade krav är bifogat till detta brev, med ändringarna markerade. En svensk översättning av den ursprungliga ansökan är i sin helhet också bifogad till detta brev.

Nyhet

Granskaren anser att uppfinningen är ny i förhållande till känd teknik. Dessutom har krav 1 ändrats på sådant sätt att uppfinningen ytterligare särskiljer sig från känd teknik.

Uppfinningshöjd

US 3 920 084 A (D1) beskriver en teleskoperande cylinderanordning med åtminstone två cylindrar som är utskjutbara/indragbara. Den teleskoperande cylinderanordningen innefattar även ett centralt beläget genomgående hål som utgörs av ett rör fastsatt i den övre cylindern.

Det genomgående hålet är anordnat för att exempelvis överföra en vätska från den övre delen av den teleskoperande cylinderanordningen till den nedre delen.

D1 anses utgöra närmast känd teknik då detta dokument innefattar flest antal liknande särdrag i förhållande till föreliggande uppfinning.

Skillnaden mellan D1 och föreliggande uppfinning, såsom definierad av krav 1, är åtminstone att överföringsorganet innefattar en roterbar axel som sträcker sig axiellt i det genomgående hålet för överföring av en roterande rörelse till ett föremål som är operativt kopplat till den roterbara axeln. Den tekniska effekten av denna skillnad är att en roterande rörelse kan överföras till, exempelvis, hjulet hos ett fordon genom det centrala genomgående hålet. Med andra ord kan överföringen av den roterande rörelsen göras oberoende av cylindrarnas "status", det vill säga, rotationen kan överföras till, i det exemplifierade fallet, hjulet hos ett fordon oberoende av om cylinderanordningen är fullt utskjuten, helt indragen, eller i ett läge mellan dessa två ytterligheter. Härmed kan en roterande rörelse överöras till ett föremål vid ett flertal olika positioner hos den teleskoperande cylinderanordningen.

Det tekniska problemet att lösa blir därmed att tillhandahålla en mer flexibel teleskoperande cylinderanordning för överföring av roterande rörelser.

För att lösa detta problem och med utgångspunkt från D1 skulle fackmannen ej komma fram till lösningen enligt krav 1, då D1 ej beskriver eller visar en roterbar axel som sträcker sig axiellt i det genomgående hålet. Tvärtom mot vad som beskrivs i ändrade krav 1 visar D1 en roterande anordning på utsidan av strukturen och som ligger an mot marken. Den kan med andra ord inte överföra en roterande rörelse till ett föremål i ett flertal olika positioner hos den teleskoperande cylinderanordningen. Fackmannen får med andra ord ingen ledning av D1.

På samma sätt som fackmannen ej skulle komma fram till lösningen, så som den är beskriven av det ändrade krav 1, genom D1 skulle han ej heller komma fram till lösningen genom att kombinera D1 med D2 eller D3, då även dessa saknar det tillagda särdraget.

Uppfinningen enligt ändrade krav 1 har därmed uppfinningshöjd över D1, D2 och D3.

Ändrade krav 12 (ursprungliga krav 13) skiljer sig från D3 genom att varje cylinder förses med ett centralt genomgående hål som bildar en passage för en roterbar axel som sträcker sig axiellt genom hålet, varvid axeln är operativt kopplad till hjulet för överföring av en roterande rörelse till hjulet.

Fackmannen skulle inte komma fram till lösningen så som den är beskriven enligt krav 12 genom att kombinera D3 med D1, då D1 ej beskriver eller visar en roterbar axel som sträcker sig i det genomgående hålet. Däremot visar D1 att styrningen av en rotation sitter på utsidan av konstruktionen, integrerad i det yttre röret, vilken faktiskt leder fackmannen bort från lösningen enligt krav 12.

Uppfinningen enligt krav 1 och krav 12 anses därmed ha uppfinningshöjd över D1, D2 och D3.

Slutsats och yrkande

Med hänvisning till ovanstående ändringar och argumentation yrkas att patentansökan godkänns och blir ett beviljat patent. Skulle granskaren trots ovanstående ändringar och argumentation anse att patentansökan inte är i godtagbart skick, önskar vi en muntlig konferens för diskussion av patentansökan för att undanröja eventuell kvarstående brist.