

Beslutsdatum 2009-10-20

Patentansökan nr 0900565-3  
Internationell klass (IPC)  
H01B5/10, H01R4/66

LNPATENT AB  
Ljungsjövägen 31  
311 95 Falkenberg

Sökande: Fredrik Dahl  
Ombud: LNPATENT AB Ref: 2765  
Benämning: Anordning för jordning

Skriftligt svar ska ha kommit in till Patent- och registreringsverket (PRV)  
senast 2010-02-22.

---

Ni föreläggs att avhjälpa de brister som påtalas i bifogade utlåtande, senast den dag som anges ovan.

Om bristerna inte har avhjälpits i rätt tid kommer ansökan att avskrivas (se 15 § andra stycket patentlagen).

Om svar kommit in i rätt tid men bristerna inte avhjälpits fullständigt, kan ansökan komma att avgöras utifrån de handlingar PRV har tillgång till, utan ytterligare skriftväxling med er.

**Att notera**

Patentkrav får inte ändras så att de kommer att innehålla något som inte framgår av grundhandlingarna. Ändras patentkrav så att nya bestämmingar tillkommer, ska ni samtidigt ange var motsvarigheten finns i grundhandlingarna.

Kom ihåg att bifoga nya utskrifter av samtliga sidor i de bilagor till patentansökan som ni gjort ändringar i. Om ni exempelvis ändrat i beskrivningen måste ni skriva ut hela beskrivningen på nytt, och bifoga den till svaret på föreläggandet.

Observera att ni riskerar att få er ansökan offentliggjord enligt 22 § 2 st patentlagen i det fall ovanstående svarsdatum ligger i nära anslutning till utgången av den angivna 18-månadersfristen. Detta beror på att ansökan inte avskrivs automatiskt när svarsfristen gått ut, utan PRV måste först fatta ett

formellt avskrivningsbeslut. Avser ni inte att fullfölja er ansökan bör ni därför uttryckligen återkalla densamma för att undvika ett offentliggörande. Har ansökan väl återkallats kan den senare inte återupptas.

## Utlåtande

### **Brister i ansökans utformning**

Ansökan anses innefatta 2 uppfinningar.

Den närmaste teknikens ståndpunkt får anses vara US 3255300 A D1.

Dokumentet D1 visar en kabel bestående av ett flertal mindre kablar. Varje mindre kabel är uppbyggd av en kärna av ledare och runt kärnan finns ett skikt som består av ledare som har större diameter än de i kärnan. Se figur 3 och kolumn 1 rad 7-17.

Det som anges i patentkrav 1 och 2 är således förut känt och anger inte något patenterbart.

Följande uppfinningar har identifierats:

1: Krav 3-6 avseende anordning för upprättande av jordning med en kabel som innefattar en kombination av ledare i en kärna och ett yttre skikt.

2: Krav 7-9 avseende sätt att använda jordningsanordning där kabeln förläggs i borrhål i marken.

Enligt 10 § PL får i samma ansökan inte sökas patent på två eller flera uppfinningar som är oberoende av varandra.

Om en ansökan omfattar flera uppfinningar anses dessa som beroende av varandra om det finns ett tekniskt samband mellan samtliga uppfinningar genom att ett eller flera likadana eller motsvarande speciella tekniska särdrag är gemensamma för dessa. Speciella tekniska särdrag i det här sammanhanget avser sådana tekniska särdrag som varje uppfinning bidrar med utöver teknikens ståndpunkt, 16 § PK.

Uppfinningarna i ansökan anses inte uppfylla kraven på enhetlighet enligt 10 § PL av följande skäl:

Uppfinning 1:

De tekniska särdrag som skiljer uppfinningen i krav 3 från det som visats vara känt i D1 är att antalet ledare i kärnan är avsevärt större än antalet ledare i det yttre skiktet.

Dessa särdrag får anses vara speciella tekniska särdrag enligt 16 § PK.

Den effekt som uppnås med dessa särdrag är att avledning av övertoner blir bättre.

Det problem som dessa speciella tekniska särdrag ska lösa är att tillhandahålla en kabel för jordning som har bättre avledning för övertoner.

#### Uppfinning 2:

De tekniska särdrag som skiljer uppfinningen i krav 7 från det som visats vara känt i D1 är att jordledaren/jordledarna är förlagda i ett och samma eller var sitt borrhål med ett djup på mer än 100 m, företrädesvis 240 m eller mer.

Dessa särdrag får anses vara speciella tekniska särdrag enligt 16 § PK.

Den effekt som uppnås av dessa särdrag är att man undviker de övertoner och fält som finns i ytnära delar av mark och berg.

Det problem som dessa speciella tekniska särdrag ska lösa är att undvika de fält och övertoner som finns i marken.

Analysen ovan visar att de speciella tekniska särdragen som definierar uppfinning 1 (krav 3-6) inte är desamma som eller motsvarar de speciella tekniska särdrag som definierar uppfinning 2.

Även eventuella motsvarande tekniska effekter har analyserats. Den tekniska effekt som uppnås med uppfinning 1 är att få bättre avledning av övertoner vid jordning och den tekniska effekt som uppnås med uppfinning 2 är att undvika de övertoner och fält som finns i marken.

Motsvarande tekniska effekter tycks därför saknas. Varken det problem som ligger till grund för de två patentsökta uppfinningarna eller lösningarna definierade av de speciella tekniska särdragen skapar ett samband mellan uppfinningarna som ger uttryck för samma uppfinningsidé.

Sammanfattningsvis, de två grupperna av patentkrav saknar gemensamma eller motsvarande speciella tekniska särdrag och definierar olika uppfinningar som inte sammanhålls av en gemensam uppfinningsidé utöver teknikens ståndpunkt.

Ansökan uppfyller alltså inte kraven på enhetlighet enligt 10 § PL.

En granskning har genomförts enbart för uppfinning 1 ovan.

I ansökans patentkrav får bara en av uppfinningarna vara med. Därför

måste ni avlägsna de övriga uppfinningarna ur denna ansökans patentkrav, men ni kan lämna in en avdelad ansökan för varje oberoende uppfinning. En sådan avdelad ansökan gäller från samma tidpunkt som denna ansökan (som då blir stamansökan) om ni begär det. En avdelad ansökan måste lämnas in innan stamansökan är slutligt avgjord. Ni kan även omformulera kraven så att en enhetlig uppfinning anges.

### Bedömning

|                           |      |     |     |
|---------------------------|------|-----|-----|
| Nyhet                     | Krav | 3-6 | ja  |
|                           | Krav | 1,2 | nej |
| Uppfinningshöjd           | Krav |     | ja  |
|                           | Krav | 1-6 | nej |
| Industriell tillämpbarhet | Krav | 1-6 | ja  |
|                           | Krav |     | nej |
| Ej granskat               | Krav | 7-9 |     |
| Ej bedömt                 | Krav | 7-9 |     |

Uppfinningen enligt patentkrav 1 och 2 är inte ny. Uppfinningen enligt patentkrav 3-6 är ny, men anses sakna uppfinningshöjd. Patentkrav 7-9 har inte granskats och inte bedömts.

### Anförda dokument

Uppfinningen enligt patentkrav 1-6 har nyhetsgranskats varvid det framkommit två dokument som är relevanta för bedömningen av uppfinningen, nämligen:

D1: US 3255300 A

D2: WO 95/27989 A1

*De anförda patentdokumenten hämtas under "Anförda dokument" bland våra e-tjänster på [www.prv.se](http://www.prv.se). Ni använder ansökningsnumret som användarnamn och lösenordet är **NJAIUPBNF**.*

*Papperskopior kan beställas till en kostnad av 50 kronor/kopia hos PRV InterPat på telefonnummer 08-782 28 85.*

*Eventuella litteraturhänvisningar bifogas i pappersformat.*

### Motivering

Uppfinningen enligt beskrivningen anger en kabel för jordning som består av en kombination av trådar. En inre kärna som omges av ett yttre skikt av trådar

som har större diameter än de trådarna som finns i kärnan. Antalet trådar i kärnan ska var större än de i det omgivande skiktet, för att få en bra avledning av övertoner. Det yttre lagret av trådar har även som funktion att ur mekanisk synpunkt skydda den inre kärnan.

Bedömningen, med motivering som följer nedan, är gjord på patentkraven.

Dokument D1 visar en kabel som består av 6 lika delar. Varje delkabel har en kärna bestående av tvinnade ledare. Runt kärnan finns ett skikt som består av ledare som har en större diameter än de som finns i kärnan. Se figur 3 samt kolumn 1 rad 7-17.

Dokument D2 visar en kabel där den inre kärnan av ledare är omsluten av ett yttre lagen med ledare som har en större diameter än de i kärnan. Se figur 2.

Uppfinningen enligt patentkrav 1 och 2 är således förut känd genom D1, och även D2. Det kan vara värt att notera att det som står i krav 1 och 2 beskriver en ACSR-kabel, kablar av denna typ används bland annat för jordning. Det som anges i patentkrav 1 och 2 saknar således nyhet och utgör inte något patenterbart.

De ytterligare detaljer som finns i krav 3-6 anger detaljutformningar som ligger nära till hands för en fackman och saknar därför uppfinningshöjd.

Dokument D1 och D2 är mothåll mot det som står i kraven.

Nyhetsgranskningen som har gjorts är baserad på uppfinningsidéen så som den beskrivs i beskrivningen. Det har inte framkommit något dokument som visar på uppfinningsidéen.

Om det tillförs ytterligare tekniska särdrag i kraven som stöder denna idé så kan det vara möjligt att formulera en patenterbar uppfinning.

### **Övriga hinder mot patent**

Patentkraven innehåller en mängd obestämda och vittomfattande uttryck.

I krav 1 så upprättas en "effektiv" jordning, där effektiv inte är ett bestämt uttryck.

I krav 3 så är antalet trådar "avsevärt" större. Detta är inte heller ett bestämt uttryck.

I patentkrav 4 så är det oklart vilken area som avses.

***Observera att om patentkraven ändras, måste ni samtidigt ange var motsvarigheten finns i grundhandlingarna. Kom ihåg att bifoga nya utskrifter av samtliga sidor i de bilagor till patentansökan som ni ändrat i. Om ni exempelvis ändrat i beskrivningen måste samtliga sidor i beskrivningen skrivas ut på nytt.***

Sara Thulin  
Patentingenjör  
Tel växel 08-782 25 00, direkt 08-782 28 19