

Beslutsdatum 2009-10-22

Patentansökan nr 0900507-5
Internationell klass (IPC)
A61J7/00, G06F19/00

Zacco Sweden AB
Box 23101
104 35 Stockholm

Sökande: Sjönell & Co AB
Ombud: Zacco Sweden AB Ref: P40602028SE01
Benämning: Metod, anordning och system för att hantera läkemedel

Skriftligt svar ska ha kommit in till Patent- och registreringsverket (PRV)
senast 2010-02-22.

Ni föreläggs att avhjälpa de brister som påtalas i bifogade utlåtande, senast den dag som anges ovan.

Om bristerna inte har avhjälpits i rätt tid kommer ansökan att avskrivas (se 15 § andra stycket patentlagen).

Om svar kommit in i rätt tid men bristerna inte avhjälpits fullständigt, kan ansökan komma att avgöras utifrån de handlingar PRV har tillgång till, utan ytterligare skriftväxling med er.

Att notera

Patentkrav får inte ändras så att de kommer att innehålla något som inte framgår av grundhandlingarna. Ändras patentkrav så att nya bestämmingar tillkommer, ska ni samtidigt ange var motsvarigheten finns i grundhandlingarna.

Kom ihåg att bifoga nya utskrifter av samtliga sidor i de bilagor till patentansökan som ni gjort ändringar i. Om ni exempelvis ändrat i beskrivningen måste ni skriva ut hela beskrivningen på nytt, och bifoga den till svaret på föreläggandet.

Observera att ni riskerar att få er ansökan offentliggjord enligt 22 § 2 st patentlagen i det fall ovanstående svarsdatum ligger i nära anslutning till utgången av den angivna 18-månadersfristen. Detta beror på att ansökan inte avskrivs automatiskt när svarsfristen gått ut, utan PRV måste först fatta ett

formellt avskrivningsbeslut. Avser ni inte att fullfölja er ansökan bör ni därför uttryckligen återkalla densamma för att undvika ett offentliggörande. Har ansökan väl återkallats kan den senare inte återupptas.

Utlåtande

Brister i ansökans utformning

I patentkraven 1-3 och 5 är det oklart vad som avses med att ”identifiera risker för medicinering”. Detta särdrag utgör uppenbart "en plan, regel eller metod för intellektuell verksamhet" och tillhör inte det patenterbara området enligt 1 § 3-4 p PL. Detta särdrag är därför inte relevant för bedömning av uppfinningshöjd eller nyhet.

Patentkraven 1-3 samt 5 har därför endast granskats och bedömts med avseende på övriga särdrag.

Patentkrav skall avfattas med en ingress, som innehåller uppfinningens benämning och uppgift om teknikens standpunkt, samt en kännetecknande del, som innehåller det nya och säregna för uppfinningen (14 § PK). Den kännetecknande delen bör inledas med orden "kännetecknad av".

Bedömning

Nyhet	Krav	_____	ja
	Krav	1-10	nej
Uppfinningshöjd	Krav	_____	ja
	Krav	1-10	nej
Industriell tillämpbarhet	Krav	1-10	ja
	Krav	_____	nej
Ej granskat	Krav	---	
Ej bedömt	Krav	---	

Anförda dokument

D1: US7061831 B2

D2: US20070296598 A1

D3: US20040158350 A1

*De anförda patentdokumenten hämtas under "Anförda dokument" bland våra e-tjänster på www.prv.se. Ni använder ansökningsnumret som användarnamn och lösenordet är **IFSKONVGFT**.*

Papperskopior kan beställas till en kostnad av 50 kronor/kopia hos PRV InterPat på telefonnummer 08-782 28 85.

Motivering

Uppfinningen avser en metod, en anordning, en datorprogramsprodukt och ett system för att hantera läkemedel.

Avsikten med uppfinningen är att medicinera patienter på ett säkert sätt så att rätt läkemedel och dos ges. Enligt uppfinningen löses detta problem i huvudsak genom att en kassett med en för en specifik patient unik sammansättning läkemedel märks med information som vid medicinering kan avläsas maskinellt.

Genom D1 är en metod för att hantera läkemedel förut känd, innefattande stegen att förse kassetten med en för en specifik patient avsedd sammansättning läkemedel, att märka nämnda kassett med patientspecifik maskinläsbar information, samt att vid medicinering maskinavläsa informationen för verifiering av rätt kassett (se spalt 7 rad 4-spalt 8, rad 48, figur 7-10). Se även vad som visas i D2 (sammandraget) och D3 (stycke [008]-[0016]).

Vad som anges i krav 1-2 är följaktligen redan känt genom var och en av D1-D3 och därför inte patenterbart.

Läkemedelskontrollanordningen enligt krav 3 är också tidigare känd genom var och en av D1-D3. Patentkravet 3 saknar således nyhet och kan inte patenteras.

Inte heller datorprogramsprodukten enligt krav 4 kan godtas då det nya och säregna endast utgörs av den ej patenterbara anordningen enligt krav 3.

Även systemet innefattande ovannämnda läkemedelskontrollanordning enligt patentkraven 5-10 får anses vara förut känt genom var och en av D1-D3, vilket medför att inte heller krav 5-10 anger något patenterbart.

Patentskydd kan således inte beviljas för den i patentkraven 1-2 angivna metoden, anordningen enligt patentkrav 3, produkten enligt krav 4 eller systemet enligt patentkraven 5-10.

Övriga hinder mot patent

De ingivna ritningarna är inte utförda i föreskrivet skick. Ni måste därför ge in handlingar som uppfyller de krav som ställs på ritningarnas skick.

De gråtoner som ni använt i de ingivna ritningsexemplaren förhindrar reproduktion. Ni måste därför ge in ritningsexemplar som uppfyller de krav som ställs på ritningarna.

Observera att om patentkraven ändras, måste ni samtidigt ange var motsvarigheten finns i grundhandlingarna. Kom ihåg att bifoga nya utskrifter av samtliga sidor i de bilagor till patentansökan som ni ändrat i. Om ni exempelvis ändrat i beskrivningen måste samtliga sidor i beskrivningen skrivas ut på nytt.

Leif Brander
Patentingenjör
Tel växel 08-782 25 00, direkt 08-782 28 34