

Sjöblom Janita

Från: TSM - Funktionsbrevlåda PMD <stockholms.tingsratt.patentmarknad@dom.se>
Skickat: den 27 december 2016 08:51
Till: prv prv.se
Ämne: till PRV Stockholm / Patent- och marknadsdomstolen, PMÄ 10873-16 laga kraft-bevis, a.s.
Bifogade filer: Stockholms TR PMÄ 10873-16 Slutligt beslut (ej särskilt uppsatt) 2016-12-01.pdf

Till
PRV Stockholm

Ink. t. Patent- och reg.verket

PRVs nummer: 0900507-5

2016 -12- 27

Det slutliga beslutet i PMÄ 10873-16 (se bifogat) har vunnit laga kraft.

E:post

Med vänlig hälsning

Anette Skalmark

Domstolshandläggare, Avdelning 5/Patent- och marknadsdomstolen, Stockholms tingsrätt

08-561 65 437 • anette.skalmark@dom.se • Postadress: Box 8307, 104 20 Stockholm • Besöksadress: Scheelegatan 7 • Fax: 08-561 65 005 •
www.stockholmstingsratt.se



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Patent- och marknadsdomstolen

PROTOKOLL
2016-12-01
Handläggning i
Stockholm

Aktbilaga 5
Mål nr
PMÅ 10873-16

Ink. t. Patent- och reg.verket

2016 -12- 27

E:post

Handläggning i parternas utevaro

RÄTTEN

Rådmannen Stefan Johansson och patentrådet Stefan Svahn, referent samt
protokollförare

PARTER

Klagande

Medcheck AB, 556898-3018
Stockholmsvägen 18, 181 33 Lidingö

Ombud: Henrik Fehninger
Brann AB
Box 12246, 102 26 Stockholm

Motpart

1. Center för eHälsa i samverkan

Ombud: Advokat Kent Sangmyr
Advokatfirman Delphi KB
Stadt Hamburgsgatan 9 B, 211 38 Malmö

2. CompuGroup Medical Sweden AB, 556349-5893
Box 1841, 751 48 Uppsala

Ombud: Advokat Jonas Westerberg
Advokatfirman Lindahl KB
Box 1065, 101 39 Stockholm

3. EVRY Healthcare Solutions AB
Box 174, 751 04 Uppsala

4. Inera AB

Ombud: Advokat Kent Sangmyr
Advokatfirman Delphi KB
Stadt Hamburgsgatan 9 B, 211 38 Malmö

Dok.Id 1665137

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307	Rådhuset,	08- 561 654 70	08- 561 650 05	måndag – fredag
104 20 Stockholm	Scheelegatan 7	E-post: stockholms.tingsratt.patentmarknad@dom.se www.stockholmstingsratt.se		08:00-16:00

5. Pharmatech AB
Nils Ferlins gränd 4, 761 30 Norrtälje

6. Quality Pharma AB
Linslagargränd 1, 721 30 Västerås

SAKEN

Beviljande av patent; nu fråga om avskrivning

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Patent- och registreringsverkets beslut den 25 september 2015 angående patent nr 0900507-5

Sedan Medcheck AB överklagat Patent- och registreringsverkets (PRV:s) beslut har bolaget återkallat överklagandet. Motparterna har informerats om återkallelsen och om att ärendet efter den 25 november 2016 kan komma att avskrivas från vidare handläggning, men inte avhörts.

Patent- och marknadsdomstolen meddelar följande

BESLUT

Patent- och marknadsdomstolen avskriver ärendet från vidare handläggning. PRV:s beslut står därmed fast.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 1](#) (DV 406 B)

Överklagande, ställt till Patent- och marknadsöverdomstolen, ska ha kommit in till Patent- och marknadsdomstolen senast den 22 december 2016. Prövningstillstånd krävs.

Stefan Svahn

Protokollet uppvisat/



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - BESLUT I ÄRENDE (prövningstillstånd krävs)

Den som vill överklaga Patent- och marknadsdomstolens beslut ska göra detta skriftligen.

Skrivelsen ska skickas eller lämnas till Patent- och marknadsdomstolen. Överklagandet prövas av Patent- och marknadsöverdomstolen.

Överklagandet ska ha kommit in till Patent- och marknadsdomstolen **inom tre veckor** från beslutets datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i beslutet.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Patent- och marknadsöverdomstolen fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Patent- och marknadsöverdomstolen lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som Patent- och marknadsdomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som Patent- och marknadsdomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står Patent- och marknadsdomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Patent- och marknadsöverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. det beslut som överklagas med angivande av Patent- och marknadsdomstolen samt dag och nummer för beslutet,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av Patent- och marknadsdomstolens beslut som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende skälen för beslutet enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Har en omständighet eller ett bevis som åberopas i Patent- och marknadsöverdomstolen inte lagts fram tidigare ska klaganden förklara anledningen till varför omständigheten eller beviset inte åberopats i Patent- och marknadsdomstolen. Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att motparten ska infinna sig personligen vid sammanträde i Patent- och marknadsöverdomstolen.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av Patent- och marknadsdomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av beslutet.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.