

Inkom till Patent- och
registreringsverket

Till

Patent- och registreringsverket
Box 5055
102 42 STOCKHOLM

2015 -04- 23

Första posten

Stockholm den 22 april 2015

Invändning mot patentet nr 0900507-5 (publiceringsnummer 535 313)

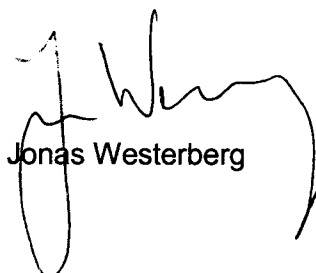
Med anledning av patenthavarens skrivelse den 9 april 2015 i rubricerat ärende där Patenthavaren efterlyser ett problem/lösningsresonemang för samtliga mothåll, anför CompuGroup följande.

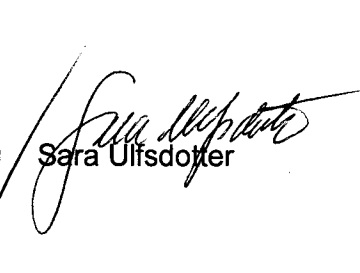
CompuGroup gör som tidigare anförts gällande att Patentet saknar nyhet mot vart och ett av de anförda dokumenten varför Patentet ska upphävas redan på den grunden. Vid förhandlingen lämnades till PRV och samtliga närvarande parter, inklusive patenthavaren, en detaljerad särdragsuppställning avseende mothållen.

Under alla förhållanden är eventuella skillnader som skulle gå att utläsa mellan uppfinningen enligt Patentet och respektive mothåll så små att det inte är meningsfullt att använda problem/lösningsmetoden. Därför ser CompuGroup ingen anledning att försöka applicera metoden i det aktuella fallet. Det konstateras vidare att problem/lösningsmetoden inte utgör ett legalt krav för bedömning av uppfinningshöjd enligt svensk rätt. Det är inte ens obligatoriskt för EPO, som ursprungligen har utarbetat metoden, att använda den. Det är en arbetsmetod som kan och ska användas av PRV vid granskning av patentansökningar när det är lämpligt i det enskilda fallet, vilket det inte är här.

CompuGroup har tidigare i yttrandet den 17 oktober 2014 resonemangsvis utvecklat sin syn på WO '829 som mothåll i uppfinningshöjdsdelen mot bakgrund av Medchecks invändning mot detta dokument. Under förhandlingen utvecklades resonemangsvis synen på US '255. Liknande argumentation kan också användas vid bedömningen av övriga mothåll.

Som ovan


Jonas Westerberg


Sara Ulfsdotter